

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт архитектуры и дизайна

Шифр и наименование направления подготовки 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы

Шифр и наименование образовательной программы 54.03.02.01 Декоративно-прикладное искусство в архитектурной среде

Состав Комиссии ВНОКО:

- Челазнова Е.В., директор МАОУ СШ №17, председатель комиссии;

- Гинтер С.М., заведующая кафедрой «Народная художественная культура»;

- Немаева Н.О., доцент кафедры ИИиКТГ;

- Губич Л.И., академик Международной академии дополнительного образования, Почетный работник общего образования РФ.

Сроки проведения ВНОКО с 20.03.2024г. по 08.04.2024г.

### 1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: без замечаний

## 2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Правоведение	2	удовлетворительно
2	История и семантика орнамента	2	удовлетворительно
3	Основы производственного мастерства	3	удовлетворительно
4	Декоративная живопись	3	удовлетворительно
5	Синтез декоративно-прикладного искусства изобразительного искусства и архитектуры	2	удовлетворительно
6	Проблемы монументально-декоративного искусства в формировании среды	4	удовлетворительно
7	Концепция и образ	2	удовлетворительно
8	Технология живописи	3	удовлетворительно
9	Методика преподавания декоративно-прикладного искусства	3	удовлетворительно
10	Основы композиции и художественная роспись в керамике	5	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: без замечаний

## 3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
<b>1</b>	<b>Государственный экзамен (при наличии)</b>			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
<b>2</b>	<b>Выпускная квалификационная работа</b>			
2.1	Представлено к защите ВКР	12	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	12	100	
2.2.1	«отлично»	9	75	9
2.2.2	«хорошо»	3	25	
2.2.3	«удовлетворительно»			
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского	12	100	

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
2		3	4	5
2.4.3	Комплексного			
2.4.4	ВКР как стартап			
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций			
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами	12	100	
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации			
2.6.3	К внедрению	6	50	
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием	4	33	4
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	12	80,32	
Общая сумма баллов				13

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: В целом студенты показали умение и способности создавать локальные произведения и увидеть возможности декоративно-прикладного искусства как активного художественного средства преобразования архитектурного пространства. Из рекомендаций комиссии можно отметить:

- системную организацию работы над ВКР в соответствии с установленным календарным планом;
- четкое освоение терминологии и теоретических основ проблем по теме.

#### 4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,8	1,125	0,527	0,401	2
Учебный процесс	0,25	0,125	1,059	0,088	0
Спорт	0	0	0,200	0,141	0
Культурно- творческая деятельность	0	0	0,220	0,176	0
Общественная деятельность	0,875	0,75	0,394	0,325	2

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	0

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: усилить работу по заполнению обучающимися портфолио и верификации достижений.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	13
Оценка портфолио достижений обучающихся	4
Итого	17

**Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно (без замечаний)**

Председатель Комиссии ВНОКО

  
(подпись)

ДИРЕКТОР  
И.О. Фамилия  
МАБОУ СПМ  
ЧЕЛАЗНОВА Е.В.

Дата 08.04.24