

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт архитектуры и дизайна

Шифр и наименование направления подготовки

54.03.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»

Шифр и наименование образовательной программы

54.03.02.01 «Декоративно-прикладное искусство в архитектурной среде »

Состав Комиссии ВНОКО:

- Челазнова Е.В., директор МАОУ СШ №17, председатель комиссии;
- Гинтер С.М., заведующая кафедрой «Народная художественная культура»;
- Немаева Н.О., доцент кафедры ИИиКГ;
- Губич Л.И., академик Международной академии дополнительного образования, Почетный работник общего образования РФ.

Сроки проведения ВНОКО: с 20.03.2024г. по 08.04.2024г.

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	26
имеющих ученую степень	12
имеющих ученое звание	19
имеющих ученую степень и ученое звание	8
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	0
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	0
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	0

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей	не менее 60 процентов	85,73	Соответствует

численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	не менее 5 процентов	0	Не соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: увеличить долю работников из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО.

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Карепов Геннадий Ефремович	1	1	2	Да	Да
Мурина Наталия Валентиновна	4	1	2	Да	Да
Никитина Марина Вячеславовна	1	0	0	Да	Да
Итого	6	2	4	3	3

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	2	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии,	1,5	> 1	соответствует

учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)			
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	1,3	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	1	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам											Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	
Карепов Г.Е.	8	7,75	7,75	8	8,25	7,25	6,75	8,25	7,75	7,75	7,75	7,75
Никитина М.В.	9,5	9,5	8,75	10	10	8,75	7,75	10	10	9,5	10	9,4
Мурина Н.В.	10	10	8,75	9,75	10	9,5	6,5	9,25	9	8,75	9	9,1

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: без замечаний

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно, без замечаний.

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

Е.В. Челазнова

Дата _____