

**Заключение
о проведении внутренней независимой оценки
качества подготовки обучающихся**

Институт архитектуры и дизайна

Шифр и наименование направления подготовки 54.03.01 Дизайн

Шифр и наименование образовательной программы 54.03.01 Дизайн

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель: Шевляков С.В., генеральный директор ООО ИПК "Платина"

Члены комиссии:

- Звонарева П.П., доцент кафедры дизайн ИАиД;
- Зими́на Н.М., доцент кафедры дизайн ИАиД;
- Коровин А.В., директор ООО "Бревно".

Сроки проведения ВНОКО: с 20.03.2024г. по 08.04.2024г.

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: без замечаний

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Выполнение проекта в материале	8,5	удовлетворительно
2	Проектирование (часть1)	3,0	удовлетворительно
3	Проектирование (часть 2)	3,0	удовлетворительно
4	Безопасность жизнедеятельности	3,0	удовлетворительно
5	Экономика	3,0	удовлетворительно
6	Проектирование (часть1), КП	4,0	удовлетворительно
7	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности	6,0	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

- по мнению комиссии, в фондах оценочных средств дисциплин целесообразно предусмотреть возможность участия в комиссии по оценке качества курсовых проектов представителя работодателя - заказчика проектов.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	нет		
1.2	В том числе получили оценки или не явились:	нет		
1.3	«отлично»	нет		
1.4	«хорошо»	нет		
1.5	«удовлетворительно»	нет		
1.6	«неудовлетворительно»	нет		
1.7	«неявка»	нет		
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	21	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»	18	85,7	18
2.2.2	«хорошо»	3	14,3	
2.2.3	«удовлетворительно»	нет		
2.2.4	«неудовлетворительно»	нет		
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	нет		
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	5	23,8	
2.4.2	Проектно-исследовательского	нет		
2.4.3	Комплексного	нет		
2.4.4	ВКР как стартап	нет		
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	нет		
2.5	Количества ВКР, выполненных			

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
2		3	4	5
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	8	38,1	
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	4	19,0	
2.5.3	По темам, предложенным студентами	9	42,8	
2.5.4	На иностранном языке	нет		
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	нет		
2.6.2	По которым имеются публикации	нет		
2.6.3	К внедрению	4	19,0	
2.6.4	Внедренных	нет		
2.7	Количество дипломов с отличием	12	57,1	12
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	нет		
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %		82	
Общая сумма баллов				30

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

- при выполнении выпускных работы по заказу предприятий уделять внимание документационному подтверждению данных заявок, также целесообразно прикладывать письменные отзывы заказчиков, акты о внедрении и др. Больше внимания уделять определению целевой аудитории в предлагаемых проектах. При разработке предложений для подразделений СФУ учитывать корпоративные требования. Имеются незначительные замечания по оформлению пояснительных записок выпускных работ, имеются опечатки и неточности редакционного плана.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,08	0	0,527	0,401	0
Учебный процесс	0,4	0	1,059	0,088	0
Спорт	0	0	0,200	0,141	0
Культурно- творческая деятельность	0	0	0,220	0,176	0
Общественная деятельность	0,12	0	0,394	0,325	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	1	5
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	1	5
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	0

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:

- усилить работу по заполнению обучающимися портфолио и верификации достижений.


Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	30
Оценка портфолио достижений обучающихся	10
Итого	40

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / не удовлетворительно.

Удовлетворительно, без замечаний

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

С.В.Шевляков

Дата 08.04.2024г.