

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт Гуманитарный

Шифр и наименование направления подготовки 47.03.01 Философия

Шифр и наименование образовательной программы 47.03.01.30 Философия

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель комиссии:

Сокольников Александр Николаевич – доцент, кандидат технических наук, заведующий кафедрой проектирования и эксплуатации газонефтепроводов, заместитель директора по учебной работе института нефти и газа СФУ.

Члены комиссии:

Барабанова Диана Дмитриевна – руководитель департамента кадровой политики Сибирского федерального университета;

Юстус Татьяна Ивановна – директор МАОУ «Красноярская университетская гимназия № 1 – Универс».

Сроки проведения ВНОКО с 15.11.2022 по 15.12.2022.

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	32
имеющих ученую степень	28
имеющих ученое звание	28
имеющих ученую степень и ученое звание	28
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	1
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	4
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	3

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной	80,0	81	соответствует

программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5,0	5	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: замечания отсутствуют.

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии и, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
Груздев А.А.	3	0	2	да	да
Коловская А.Ю	5	2	1	да	да
Кроль Е.Р.	6	1	2	да	нет
Кудашов В.И.	7	0	7	да	да
Кульбижеков В.Н.	4	2	12	да	да
Петров М.А	2	1	13	да	да
Седельников М.В	3	3	4	да	да
Устюгов В.А	1	0	0	да	да
Черепанов С.К	1	1	1	нет	нет
Итого	32	10	42	8	7

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
------------	-----------------------------	----------------------	--

Количество повышений квалификации	4,6	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	1,42	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	6	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	0,85	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	0,71	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: замечания отсутствуют.

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

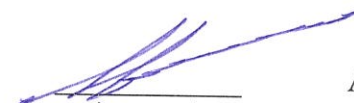
ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Груздев Андрей Александрович	9	8,07	9,5	9,07	9,2	8,07	7,7	8,7	8	8,3	8,6	9,6	8,6
Коловская Анна Юрьевна	6,5	7	8,3	8,5	8	7,8	6,8	8	8,5	7,6	9,6	9,6	8,01
Кроль Елизавета Робертовна	9	9,3	8,3	8,3	8,8	9,3	7,5	8,6	9,1	8,1	8,6	8,5	8,6
Кульбижеков Виктор Николаевич	9	9,1	9,5	9,5	7,8	9,1	9,3	9	8,6	8,3	9,1	9,5	8,9
Петров Михаил Александрович	7,6	7,5	9	8	8,5	8,6	6,8	9	7,3	7,6	7,3	9,1	8

Седельников Михаил Валерьевич	10	9,6	10	10	8,8	10	10	10	9,8	9,8	10	10	9,8
Устюгов Виктор Анатольевич	9,8	9,3	8,1	9	10	4	10	9,8	9,8	9,5	8,8	10	9
Черепанов Сергей Константинович	6,6	6,4	8	6,4	7,5	4,3	4,7	6,5	5,5	5,9	5,6	9,6	6,4

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: замечания отсутствуют.

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно (без замечаний).

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

А.Н. Сокольников

Дата 20.12.2022