

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт Гуманитарный

Шифр и наименование направления подготовки 46.03.02 «Документоведение и архивоведение»

Шифр и наименование образовательной программы 46.03.02.02 «Документационное обеспечение управления»

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель комиссии:

Сокольников Александр Николаевич – доцент, кандидат технических наук, заведующий кафедрой проектирования и эксплуатации газонефтепроводов, заместитель директора по учебной работе института нефти и газа СФУ.

Члены комиссии:

- руководитель департамента кадровой политики СФУ, Д.Д. Барабанова;
- канд. ист. наук, доцент кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций, председатель территориальной избирательной комиссии Октябрьского района г. Красноярск Красноярского края, Г.В. Кручко.

Сроки проведения ВНОКО с 15.11.2022 по 15.12.2022 .

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	46
имеющих ученую степень	32
имеющих ученое звание	19
имеющих ученую степень и ученое звание	19
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	1
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	3
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами	60%	70,4%	Соответствует

государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	10%	13,8%	Соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: замечания отсутствуют.

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Дворецкая Анна Павловна	5	7	24	да	да
Ковалев Александр Сергеевич	2	3	5	да	да
Луцаева Галина Михайловна	2	4	7	да	да
Савин Олег Игоревич	3	3	2	да	да
Сордия Ольга Робертовна	3	2	0	нет	да
Хаит Надежда Леонидовна	2	2	3	да	да
Итого	73	21	41	5	6

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение	Критерий для	Результат анализа
------------	------------------	--------------	-------------------

	показателя	анализа	(соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	2,8	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	3,5	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	6,8	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	0,8	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	1	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: замечания отсутствуют.

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

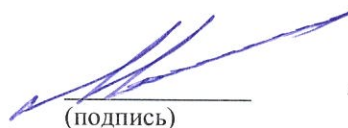
Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Г.М. Лушаева	6	6	5	6	8	5	5	8	7	5	4	8	6
О.И. Савин	6	6	6	7	8	6	4	7	5	5	5	9	6
А.П. Дворецкая	9	8	8	9	9	8	8	8	9	9	9	9	8
О.Р. Сордия	8	8	8	8	8	7	8	9	8	8	9	9	8
А.С. Ковалев	8	9	9	9	8	8	8	8	7	9	9	9	8
Н.Л. Хаит	9	9	8	8	8	7	8	9	7	8	9	9	8

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: замечания отсутствуют.

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно (без замечаний) .

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

А.Н. Сокольников

Дата 20.12.2022