

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт цветных металлов

Шифр и наименование направления подготовки 21.05.04 Горное дело
Шифр и наименование образовательной программы 21.05.04.39 Открытые
горные работы

Состав Комиссии ВНОКО:

Вагнер Виктор Андреевич, Генеральный директор АО «Прииск Удерецкий»
(председатель);

- Кисляков Виктор Евгеньевич, доктор техн. наук, профессор, кафедры
«Открытые горные работы», ИЦМ;

- Анушенков Александр Николаевич, доктор техн. наук, профессор,
заведующий кафедрой «Подземная разработка рудных месторождений», ИЦМ;

- Барабанова Диана Дмитриевна, руководитель Департамента кадровой
политики СФУ.

Сроки проведения ВНОКО 9.01.2024-06.07.2024

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП
ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	29
имеющих ученую степень	28
имеющих ученое звание	28
имеющих ученую степень и ученое звание	28
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	0
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	3
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	2

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	60	98,6	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	8	1,66	не соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Замечание нет

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Кадеров МЮ	3	1	0	да	нет
Косолапов АИ	1	1	3	да	да
Кисляков ВЕ	1	1	3	да	да
Вокин ВН	1	1	3	да	да
Веретёнова ТА	1	1	0	нет	нет
Морозов ВН	0	1	3	да	да
Морозова ЕЛ	1	0	3	нет	нет
Миронкин ВА	0	0	0	да	нет
Кирюшина ЕВ	0	0	3	да	нет
Ерёменко ЕВ	2	2	2	да	да
Назарова ЕЮ	0	0	0	да	нет
Черепанов ЕВ	2	0	3	да	нет
Снетков ДС	0	1	0	да	нет
Катышев ПВ	1	1	3	да	да
Пташник ЮП	4	5	3	да	да
Ромашкин ЮВ	1	0	2	да	нет
Невежин АЮ	1	0	2	да	нет
Кузнецов ДВ	0	5	3	нет	нет

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	1,05	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	1,11	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	2,00	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	0,83	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	0,39	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: Замечаний нет

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												
	Ясное и доступное изложение материала	Умение вызвать и поддержать интерес к предмету, вести диалог со студенческой аудиторией (возможность задавать вопросы, дискутировать), профессионально отвечать на вопросы студентов	Соразмерность требований на экзаменах и зачетах изученному программному материалу	Объективность в оценке знаний студентов	Умение поддержать дисциплину на занятиях	Использование современных методов обучения	Вовлечение студентов в научную деятельность (к написанию статей, научных работ, к участию в научных конференциях, олимпиадах, грантовых конкурсах)	Культура речи (дикция, громкость голоса, грамотность, выразительность)	Содействие личностному и профессиональному развитию студента	Соответствие профессиональных и личностных качеств педагога Вашему представлению о педагоге	Доброжелательность и тактичность по отношению к студентам	Посещение преподавателем занятий по расписанию	Средний балл педагогического работника по всем вопросам
Кадеров МЮ	10,0	9,6	10,0	9,7	9,9	9,0	9,5	9,8	9,0	9,3	9,3	10,0	9,6
Косолапов АИ	10,0	9,9	9,6	10,0	9,9	10,0	9,6	9,9	9,6	9,8	9,9	9,8	9,8
Кисляков ВЕ	9,5	9,7	9,4	9,8	9,7	9,8	9,4	9,7	9,4	9,6	9,7	9,6	9,6
Вокин ВН	9,2	9,1	9,2	9,8	9,4	9,1	8,1	9,4	8,6	9,3	9,6	10,0	9,2
Веретёнова ТА	8,8	9,0	9,2	9,7	9,0	9,8	8,1	9,3	8,6	9,2	9,5	10,0	9,2
Морозов ВН	9,8	10,0	9,7	9,9	10,0	10,0	9,5	9,8	9,6	9,9	10,0	10,0	9,8
Морозова ЕЛ	9,4	9,6	9,3	9,8	9,7	9,7	8,9	9,6	9,2	9,5	9,7	9,6	9,5
Миронкин ВА	9,4	9,6	9,3	9,6	9,5	9,0	8,2	9,6	8,8	9,4	9,8	9,8	9,3
Кирюшина ЕВ	10,0	9,9	9,5	9,9	10,0	9,8	8,7	10,0	9,2	9,8	9,9	10,0	9,7
Ерёменко ЕВ	9,2	9,7	9,5	9,9	9,9	9,7	9,0	9,9	9,2	9,5	9,5	10,0	9,6
Назарова ЕЮ	9,1	9,0	9,3	9,7	9,4	9,6	8,6	9,6	8,8	9,2	9,8	9,9	9,3
Черепанов ЕВ	9,7	10,0	9,6	10,0	9,9	9,4	8,4	9,9	9,0	9,7	9,9	10,0	9,6
Снетков ДС	8,6	8,7	9,1	9,3	9,3	9,3	8,0	9,1	8,4	8,7	9,3	9,7	9,0
Катышев ПВ	9,1	9,1	9,1	9,4	9,3	9,3	8,6	9,4	8,6	9,2	9,5	9,4	9,2
Пташник ЮП	9,9	10,0	9,6	9,9	10,0	9,5	9,6	9,9	9,6	9,9	9,9	10,0	9,8
Ромашкин ЮВ	9,5	9,9	9,2	10,0	9,7	9,8	9,6	9,9	9,2	9,8	9,9	9,6	9,7
Невежин АЮ	9,0	9,0	9,0	9,3	9,4	9,6	8,6	9,4	8,6	9,1	9,1	9,8	9,2
Кузнецов ДВ	10,0	9,4	9,6	9,9	9,9	9,9	8,8	9,7	8,9	9,5	9,8	10,0	9,6

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Замечаний нет

**Оценка качества работы педагогических работников:
удовлетворительно (без замечаний).**

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

ВА Вагнер

Дата 15.05.2024