

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Гуманитарный институт

Шифр и наименование направления подготовки: 09.04.03 «Прикладная информатика»

Шифр и наименование образовательной программы: 09.04.03.03 «Прикладная информатика в области искусств и гуманитарных наук»

Председатель комиссии:

- Сокольников Александр Николаевич – доцент, кандидат технических наук, заведующий кафедрой проектирования и эксплуатации газонефтепроводов, заместитель директора по учебной работе института нефти и газа СФУ.

Члены комиссии:

- Барабанова Диана Дмитриевна – руководитель департамента кадровой политики СФУ;

- Андреева Светлана Викторовна – директор краевого государственного автономного учреждения культуры «Дом искусств» (г. Красноярск).

Сроки проведения ВНОКО: с 15.11.2022 по 15.12.2022.

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	12
имеющих ученую степень	11
имеющих ученое звание	6
имеющих ученую степень и ученое звание	6
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	7
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	0

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	50%	100%	соответствует

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5%	50%	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: замечания отсутствуют.

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Антамошкин О. Е.	0	1	8	Да	Да
Кижнер И. А.	3	0	2	Да	Да
Лаптева М. А.	2	1	0	Да	Нет
Мусат Р. П.	0	2	6	Да	Нет
Итого	5	4	16	4	2

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	1,25	> 1	Соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	1	> 1	Соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	4	> 1	Соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	4	> 0	Соответствует
Количество «да» (Руководство научно-	0,5	> 0	Соответствует

исследовательской деятельностью студентов)			
--	--	--	--

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

В связи с тем, что количества учебных, учебно-методических изданий и монографий находится на пороговом уровне, целесообразно изучить необходимость подготовки учебных и учебно-методических изданий, обеспечивающих рабочие программы дисциплин.

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Антамошкин О. Е.	5,5	8,5	7,5	7,5	5,5	9,5	3	9	5,5	6	9	6	6,9
Кижнер И. А.	9,3	9,0	9,4	9,6	9,7	9,9	9,3	9,7	9,7	9,7	9,9	9,9	9,6
Лаптева М. А.	9,9	9,9	9,2	9,3	9,9	9,1	8,6	9,9	9,7	9,8	9,7	9,7	9,6
Мусат Р. П.	7,9	7,4	7,4	7,8	8,3	6,8	5,8	8,5	7,3	7,8	7,8	7,9	7,5

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

Ознакомить преподавателей с результатами исследования и предпринять меры по улучшению качественных результатов своей основной деятельности.

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно (с незначительными замечаниями)

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

А. Н. Сокольников

Дата 20.12.2022