

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт архитектуры и дизайна

Шифр и наименование направления подготовки 07.04.04  
«Градостроительство»

Шифр и наименование образовательной программы 07.04.04.03 «Визуальные коммуникации (Цифровое искусство)»

Состав Комиссии ВНОКО:

Лисиенко Т.П., главный градостроитель «Территориальный градостроительный институт «Красноярскгражданпроект»;

Унагаева Н.А., кандидат архитектуры, доцент кафедры градостроительства Института архитектуры и дизайна;

Кандрова Я.В., доцент кафедры градостроительства Института архитектуры и дизайна, член Союза архитекторов России, руководитель направления «Градостроительство» АНО РГП «Институт города».

Сроки проведения ВНОКО 06.02.2023 по 08.04.2024г.

### 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	10
имеющих ученую степень	7
имеющих ученое звание	6
имеющих ученую степень и ученое звание	6
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	3
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	-
Член Союза архитекторов России	3
Член РААСН	2

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных	60% и более (20баллов) от 50% до 59% (5 баллов) менее 50% (0 баллов)	86%	Соответствует (20 баллов)

премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	Соответствует ФГОС, ОС (20 баллов)  Не соответствует ФГОС, ОС (0 баллов)	22%	Соответствует ФГОС, ОС (20 баллов)

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Замечаний нет.

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Федченко И.Г.	5	3	35	да	да
Кукина И.В.	1	3	37	да	да
Унагаева Н.А.	6	3	20	да	да
Кандрова Я.В.	2	7	6	да	да
Итого	14	16	98		

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	3	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	4	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	24	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-	1	> 0	соответствует

исследовательской деятельностью студентов)			
--	--	--	--

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: Замечаний нет.

### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Кукина И.В.	8,56	8,38	8,0	7,72	9,23	8,26	8,15	9,18	8,08	8,41	7,79	9,36	8,43
Федченко И.Г.	9,92	9,88	9,74	9,79	9,82	9,92	9,67	9,97	9,71	9,87	9,91	9,87	9,84
Унагаева Н.А.	9,41	9,08	9,57	9,2	9,37	9,45	8,37	9,51	8,86	9,29	9,31	9,69	9,26
Кандрова Я.В.	9,2	9,29	8,77	8,52	9,2	9,38	8,12	9,61	8,58	9,17	8,58	9,45	9,01

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Замечаний нет.

**Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно, без замечаний.**

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

Т.П.Лисиенко

Дата 08.04.2024г.