

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт архитектуры и дизайна

Шифр и наименование направления подготовки 07.03.04

«Градостроительство»

Шифр и наименование образовательной программы 07.03.04.30

«Градостроительство»

Состав Комиссии ВНОКО:

Лисиенко Т.П., главный градостроитель «Территориальный градостроительный институт «Красноярскгражданпроект»;

Унагаева Н.А., кандидат архитектуры, доцент кафедры градостроительства Института архитектуры и дизайна;

Кандрова Я.В., доцент кафедры градостроительства Института архитектуры и дизайна, член Союза архитекторов России, руководитель направления «Градостроительство» АНО РГП «Институт города».

Сроки проведения ВНОКО 06.02.2023 по 08.04.2024г.

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

| Компонент образовательной программы | Наличие утвержденного документа (да/нет) | Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет) |
|--|--|---|
| Описание образовательной программы | да | да |
| Программа ГИА, включая ФОС | да | да |
| Рабочие программы практик, включая ФОС | да | да |
| Аннотации дисциплин и практик | да | да |
| Учебные планы для каждого года набора и формы обучения | да | да |
| Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС | да | да |

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Замечаний нет.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

| № | Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект) | Объем в з.е. | Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно) |
|---|---|--------------|---|
| 1 | Экология градостроительства | 3 | удовлетворительно |

| | | | |
|---|--|---|-------------------|
| 2 | Градостроительное проектирование. Уровень 2 | 5 | удовлетворительно |
| 3 | Технологическая практика | 3 | удовлетворительно |

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: Замечаний нет.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

| 1 | Показатели | Всего | | Оценка в баллах |
|--------------------|--|------------|-----|-----------------------|
| | | Кол- во | % | |
| 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | Государственный экзамен (при наличии) | | | |
| 1.1 | Количество студентов, допущенных к экзамену | 15 | 100 | |
| 1.2 | В том числе получили оценки или не явились: | | | |
| 1.3 | «отлично» | 12 | 80 | 1 |
| 1.4 | «хорошо» | 3 | 20 | |
| 1.5 | «удовлетворительно» | 0 | 0 | |
| 1.6 | «неудовлетворительно» | 0 | 0 | |
| 1.7 | «неявка» | 0 | 0 | |
| 2 | | | | |
| 2.1 | Представлено к защите ВКР | 15 | 100 | |
| 2.2 | Защищено ВКР, в том числе получили оценки: | 15 | 100 | |
| 2.2.1 | «отлично» | 12 | 80 | 1 |
| 2.2.2 | «хорошо» | 2 | 13 | |
| 2.2.3 | «удовлетворительно» | 1 | 7 | |
| 2.2.4 | «неудовлетворительно» | 0 | 0 | |
| 2.3 | Не явились на защиту ВКР («неявка») | 0 | 0 | |
| 2.4 | Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов | | | |
| 2.4.1 | Академического | 0 | 0 | |
| 2.4.2 | Проектно-исследовательского | 15 | 100 | |
| 2.4.3 | Комплексного | 15 | 100 | 15 |
| 2.4.4 | ВКР как стартап | 0 | 0 | |
| 2.4.5 | ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении) | 0 | 0 | |
| 2.5 | Количества ВКР, выполненных | | | |
| 2.5.1 | По заявкам предприятий и организаций | 4 | 27 | 4 |
| 2.5.2 | По заявкам подразделений СФУ | 0 | 0 | |
| 2.5.3 | По темам, предложенным студентами | 1 | 6 | |
| 2.5.4 | На иностранном языке | 0 | 0 | |
| 2.6 | Количество ВКР, рекомендованных | | | |
| 2.6.1 | К опубликованию | 7 | 47 | |
| 2.6.2 | По которым имеются публикации | 2 | 13 | |
| 2.6.3 | К внедрению | 5 | 33 | |
| 2.6.4 | Внедренных | | | |
| 2.7 | Количество дипломов с отличием | 1 | 6 | |
| 2.8 | Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру | 15 | 100 | 1 |
| 2.9 | Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, % | | 70 | |
| Общая сумма баллов | | | | 22 |

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Замечаний нет.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

| Показатель оценивания | Среднее значение на одного обучающегося: | | | | Оценка в баллах |
|-----------------------------------|--|--|-----------------------|--|-----------------|
| | по ОП ВО | | по университету | | |
| | количество достижений | количество верифицированных достижений | количество достижений | количество верифицированных достижений | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Наука | 1,538 | 1,000 | 0,527 | 0,401 | 2 |
| Учебный процесс | 2,308 | 0,154 | 1,059 | 0,088 | 2 |
| Спорт | 0 | 0 | 0,2 | 0,141 | 0 |
| Культурно-творческая деятельность | 0,154 | 0,077 | 0,22 | 0,176 | 0 |
| Общественная деятельность | 0 | 0 | 0,394 | 0,325 | 0 |

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

| Наименование стипендии | Количество студентов – обладателей стипендий | Оценка в баллах |
|---|--|-----------------|
| Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность | 4 | 20 |
| Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность | - | |
| Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность | - | |
| Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность | - | |
| Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность | - | |


Общие замечания и рекомендации по пункту 4: Замечаний нет.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

| Направление оценивания | Набранные баллы |
|---|-----------------|
| Оценка результатов ГИА | 22 |
| Оценка портфолио достижений обучающихся | 24 |
| Итого | 46 |

Оценка качества подготовки обучающихся: удовлетворительно, без замечаний

Председатель Комиссии ВНОКО



Т.П. Лисиенко

(подпись)

Дата 08.04.2024г.