

## **Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся**

Институт математики и фундаментальной информатики.

Шифр и наименование направления подготовки: 02.03.01 Математика и компьютерные науки.

Шифр и наименование образовательной программы: 02.03.01.31 Математическое и компьютерное моделирование.

Председатель:

– Садовский Владимир Михайлович, д-р ф.-м.н., член-корреспондент РАН, зав. отделом вычислительной механики деформируемых сред ИВМ СО РАН;

Члены комиссии:

– Шайдуров Владимир Викторович, д-р физ.-мат. наук, член-корреспондент РАН, профессор, заведующий кафедрой ВиИТ;

– Карепова Евгения Дмитриевна, канд. физ.-мат. наук, доцент, зав. отделом вычислительной математики ИВМ СО РАН;

– Пак Николай Инсебович, д-р пед.наук, профессор, зав.кафедрой информатики и информационных технологий КГПУ им. В.П. Астафьева.

– Баранова Ирина Владимировна, канд. физ.-мат. наук, доцент, доцент базовой кафедры вычислительных и информационных технологий.

Сроки проведения ВНОКО: 22.12.2023 – 01.03.2024

### **1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО**

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	Да	Да
Программа ГИА, включая ФОС	Да	Да
Рабочие программы практик, включая ФОС	Да	Да
Аннотации дисциплин и практик	Да	Да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	Да	Да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	Да	Да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Без замечаний.

## 2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Архитектура компьютеров	4	удовлетворительно
2	Методы оптимизации	3	удовлетворительно
3	Уравнения математической физики	8	удовлетворительно
4	Информационная безопасность	2	удовлетворительно
5	Функциональный анализ	4	удовлетворительно
6	Стохастический анализ	6	удовлетворительно
7	Операционные системы	3	удовлетворительно
8	История вычислительной техники и программирования	2	удовлетворительно
9	Научно-исследовательская работа	2	удовлетворительно
10	Интеллектуальные системы	3	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: Без замечаний.

## 3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
2	3	4	5	
<b>1</b>	<b>Государственный экзамен (при наличии)</b>			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	21	100	
1.2	В том числе получили оценки или не явились:	21	100	
1.3	«отлично»	3	14	
1.4	«хорошо»	18	86	
1.5	«удовлетворительно»	0	0	
1.6	«неудовлетворительно»	0	0	
1.7	«неявка»	0	0	
<b>2</b>	<b>Выпускная квалификационная работа</b>			
2.1	Представлено к защите ВКР	21	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»	14	67	1
2.2.2	«хорошо»	6	28	
2.2.3	«удовлетворительно»	1	5	
2.2.4	«неудовлетворительно»	0	0	
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	3	14	
2.4.2	Проектно-исследовательского	18	86	
2.4.3	Комплексного	0	0	

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
2		3	4	5
2.4.4	ВКР как стартап	0	0	
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	0	0	
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	10	47,5	10
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	10	47,5	
2.5.3	По темам, предложенным студентами	1	5	
2.5.4	На иностранном языке	0	0	
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	0	0	
2.6.2	По которым имеются публикации	1	5	
2.6.3	К внедрению	3	14	
2.6.4	Внедренных	1	5	
2.7	Количество дипломов с отличием	1	5	1
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	0	0	
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %		82	
Общая сумма баллов				12

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Без замечаний.

#### 4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оцен ка в балла х
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,02	0,006	0,512	0,383	0
Учебный процесс	0,06	0,03	1,013	0,086	0
Спорт	0,036	0,036	0,195	0,139	0
Культурно-творческая деятельность	0,023	0,023	0,217	0,173	0
Общественная деятельность	3,07	3,03	0,386	0,318	2

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0

Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	0

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: Без замечаний

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	12
Оценка портфолио достижений обучающихся	2
Итого	14

Оценка качества подготовки обучающихся: удовлетворительно.

Председатель Комиссии ВНОКО



В.М. Садовский

Дата 01.03.24