

## **Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся**

Институт математики и фундаментальной информатики.

Шифр и наименование направления подготовки: 01.03.02 Прикладная математика и информатика.

Шифр и наименование образовательной программы: 01.03.02.31 Математическое моделирование и вычислительная математика.

Председатель:

– Бекежанова Виктория Бахытовна, д-р физ.-мат. наук, доцент, заведующая отделом Дифференциальных уравнений механики ИВМ СО РАН.

Члены комиссии:

– Андреев Виктор Константинович, д-р физ.-мат. наук, профессор, заведующий базовой кафедрой математического моделирования и процессов управления.

– Фроленков Игорь Владимирович, канд. физ.-мат. наук, доцент, заведующий кафедрой математического анализа и дифференциальных уравнений.

– Шипина Татьяна Николаевна, канд. физ.-мат. наук, доцент, доцент кафедры математического анализа и дифференциальных уравнений.

– Куликов Владимир Русланович, канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры высшей и прикладной математики.

Сроки проведения ВНОКО: 22.12.2023 – 01.03.2024

### **1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО**

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

| Компонент образовательной программы                    | Наличие утвержденного документа (да/нет) | Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет) |
|--|--|---|
| Описание образовательной программы                     | Да                                       | Да  |
| Программа ГИА, включая ФОС                             | Да                                       | Да  |
| Рабочие программы практик, включая ФОС                 | Да                                       | Да  |
| Аннотации дисциплин и практик                          | Да                                       | Да  |
| Учебные планы для каждого года набора и формы обучения | Да                                       | Да  |
| Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС     | Да                                       | Да  |

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Без замечаний.

## 2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

| № | Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект) | Объем в з.е. | Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно) |
|---|---|--------------|---|
| 1 | Математический анализ                                   | 12           | удовлетворительно   |
| 2 | Алгебра   | 10           | удовлетворительно   |
| 3 | Аналитическая геометрия                                 | 4            | удовлетворительно   |
| 4 | Дискретная математика                                   | 4            | удовлетворительно   |
| 5 | Программирование  | 8            | удовлетворительно   |

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: Без замечаний.

## 3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

| 1        | Показатели   | Всего  |     | Оценка в баллах |
|----------|--|--------|-----|-----------------|
|          |  | Кол-во | %   |                 |
| 2        | 3  | 4      | 5   |                 |
| <b>1</b> | <b>Государственный экзамен (при наличии)</b>             |        |     |                 |
| 1.1      | Количество студентов, допущенных к экзамену              | 23     | 100 |                 |
| 1.2      | В том числе получили оценки или не явились:              | 23     | 100 |                 |
| 1.3      | «отлично»  | 3      | 13  |                 |
| 1.4      | «хорошо»   | 12     | 52  |                 |
| 1.5      | «удовлетворительно»                                      | 8      | 35  |                 |
| 1.6      | «неудовлетворительно»                                    | 0      | 0   |                 |
| 1.7      | «неявка»   | 0      | 0   |                 |
| <b>2</b> | <b>Выпускная квалификационная работа</b>                 |        |     |                 |
| 2.1      | Представлено к защите ВКР                                | 24     | 100 |                 |
| 2.2      | Защищено ВКР, в том числе получили оценки:               | 24     | 100 |                 |
| 2.2.1    | «отлично»  | 11     | 46  | 1               |
| 2.2.2    | «хорошо»   | 11     | 46  |                 |
| 2.2.3    | «удовлетворительно»                                      | 1      | 4   |                 |
| 2.2.4    | «неудовлетворительно»                                    | 1      | 4   |                 |
| 2.3      | Не явились на защиту ВКР («неявка»)                      | 0      | 0   |                 |
| 2.4      | Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов      |        |     |                 |
| 2.4.1    | Академического   | 17     | 71  |                 |
| 2.4.2    | Проектно-исследовательского                              | 7      | 29  |                 |
| 2.4.3    | Комплексного   | 0      | 0   |                 |
| 2.4.4    | ВКР как стартап  | 0      | 0   |                 |
| 2.4.5    | ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении) | 0      | 0   |                 |
| 2.5      | Количества ВКР, выполненных                              |        |     |                 |
| 2.5.1    | По заявкам предприятий и организаций                     | 6      | 25  | 6               |
| 2.5.2    | По заявкам подразделений СФУ                             | 0      | 0   |                 |
| 2.5.3    | По темам, предложенным студентами                        | 0      | 0   |                 |

| 1                  | Показатели   | Всего  |    | Оценка<br>в<br>баллах |
|--------------------|--|--------|----|-----------------------|
|                    |  | Кол-во | %  |                       |
| 2.5.4              | На иностранном языке   | 0      | 0  | 5                     |
| 2.6                | Количество ВКР, рекомендованных  |        |    |                       |
| 2.6.1              | К опубликованию  | 0      | 0  |                       |
| 2.6.2              | По которым имеются публикации  | 5      | 21 |                       |
| 2.6.3              | К внедрению  | 2      | 8  |                       |
| 2.6.4              | Внедренных   | 0      | 0  |                       |
| 2.7                | Количество дипломов с отличием   | 2      | 8  | 1                     |
| 2.8                | Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру                      | 0      | 0  |                       |
| 2.9                | Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, % |        | 77 |                       |
| Общая сумма баллов |  |        |    | 8                     |

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Без замечаний.

#### 4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

| Показатель<br>оценивания          | Среднее значение на одного обучающегося: |  |                          |  | Оцен<br>ка в<br>балла<br>х |
|-----------------------------------|--|--|--------------------------|--|----------------------------|
|                                   | по ОП ВО                                 |  | по университету          |  |                            |
|                                   | количество<br>достижений                 | количество<br>верифицированных<br>достижений | количество<br>достижений | количество<br>верифицированных<br>достижений |                            |
| 1                                 | 2  | 3  | 4                        | 5  | 6                          |
| Наука                             | 0,07                                     | 0,06   | 0,512                    | 0,383  | 0                          |
| Учебный процесс                   | 0,035                                    | 0,035  | 1,013                    | 0,086  | 0                          |
| Спорт                             | 0,15                                     | 0,13   | 0,195                    | 0,139  | 0                          |
| Культурно-творческая деятельность | 0,02                                     | 0,02   | 0,217                    | 0,173  | 0                          |
| Общественная деятельность         | 8,8                                      | 6,56   | 0,386                    | 0,318  | 2                          |

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

| Наименование стипендии  | Количество студентов – обладателей стипендий | Оценка в баллах |
|---|--|-----------------|
| Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность                  |  |                 |
| Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность | 2  | 10              |
| Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность               | 1  | 5               |
| Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность     | 0  | 0               |
| Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность             | 3  | 15              |

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: Без замечаний.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

| Направление оценивания                  | Набранные баллы |
|---|-----------------|
| Оценка результатов ГИА                  | 8               |
| Оценка портфолио достижений обучающихся | 32              |
| Итого                                   | 40              |

Оценка качества подготовки обучающихся: удовлетворительно.

Председатель Комиссии ВНОКО



В.Б.Бекежанова

Дата 01.03.24