Приложение 5

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор ИФиЯК
_____ Л.В. Куликова
«01» _____09_____ 2023 г.

Программа практики

Научно-исследовательская практика

группа научных специальностей
5.9 Филология

научная специальность
5.9.8 Теоретическая, прикладная
и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Красноярск 2023

1. Вид практики, способы и формы ее проведения

1.1 Виды практики – научно-исследовательская.

1.2 Способы проведения – стационарная.

Практика проводится на базе кафедры теории германских и романских языков и прикладной лингвистики ИФиЯК СФУ (пр. Свободный 82, стр. 1, ауд. 3-33а), а также в структурных подразделениях Сибирского федерального университета.

При определении мест прохождения практики аспирантами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами учитываются рекомендации, содержащиеся в заключении психолого-медико-педагогической комиссии, или рекомендации медико-социальной экспертизы, содержащиеся в индивидуальной программе реабилитации инвалида, относительно рекомендованных условий и видов труда.

1.3 Формы проведения – дискретно.

Формы проведения практики для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья могут быть установлены с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

2. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы аспирантуры

Целью научно-исследовательской практики является расширение и закрепление теоретических и практических знаний, полученных аспирантами в процессе обучения, формирование компетенций в соответствии с образовательной программой подготовки кадров высшей квалификации для направления подготовки 5.9 Филология, научной специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Задачи:

– выработка комплекса навыков осуществления научного исследования для подготовки диссертации;

– формирование навыка выступлений на научных конференциях с представлением материалов исследования, участия в научных дискуссиях;

– формирование навыка проведения самостоятельного исследования в соответствии с разработанной программой;

– формирование навыка представления результатов проведенного исследования в виде статьи, доклада.

В результате прохождения научно-исследовательской практики аспирант должен

знать:

– теоретические основы планирования профессионального развития;

– методы и приёмы научно-исследовательской работы в области лингвистики с применением информационно-коммуникационных технологий;

– основы и нормы научной коммуникации в области лингвистики на русском и иностранном языках;

– требования и алгоритмы работы с библиографическими и поисковыми базами данных;

– требования к оформлению результатов научно-исследовательской деятельности (статей, отчётов, текста диссертации);

уметь:

– планировать и решать задачи профессионального и личностного развития;

– самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в сфере лингвистики;

– применять в научно-исследовательской работе современные методы и приёмы;

– использовать информационно-коммуникационные технологии;

– осуществлять научную коммуникацию в её устной и письменной формах на русском и иностранном языках в проблемной сфере теоретической лингвистики;

– оформлять научную документацию и результаты научно-исследовательской деятельности в соответствии с требованиями и нормами библиографического описания;

– проводить информационно-поисковую работу для дальнейшего использования данных в научно-исследовательской работе в области лингвистики;

владеть:

– умениями и навыками, необходимыми для решения задач профессионального и личностного роста;

– умениями самостоятельного планирования, реализации научно-исследовательской деятельности в области лингвистики и соответствующего, в том числе и библиографического, её оформления;

– навыками и умениями работы с информационно-поисковыми системами и информационно-коммуникационными технологиями в целях эффективного самостоятельного ведения научно-исследовательской работы в области лингвистики.

3. Объем практики, ее продолжительность, содержание

Объем практики: 3 з.е.

Продолжительность: 2 недели /108 акад. часов.

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды учебной работы, на практике включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)		Формы контроля
1	Подготовительный этап	Составление индивидуального плана практики и разработка программы исследовательской работы во время практики	12	План практики, заверенный научным руководителем
2	Экспериментальный этап	Реализация программы исследовательской практики, подготовка и оформление полученных исследовательских результатов в форме научной статьи и научного доклада	80	Научная статья или научный доклад
3	Завершающий этап	Подготовка отчётной документации по практике	14	Отчет
4	Рефлексирующий этап	Защита результатов научно-исследовательской практики на методологическом семинаре	2	Защита отчета
	Итого		108	Дифференцированный зачет

4. Формы отчетности по практике

По итогам прохождения научно-исследовательской практики аспирант предоставляет на кафедру следующую отчетную документацию:

– индивидуальный план прохождения научно-исследовательской практики с визой научного руководителя;

– отчет о прохождении практики и материалы, прилагаемые к отчету в форме портфолио (научная публикация, программа конференции, где заявлено выступление аспиранта, презентация доклада (на электронном носителе), тезисы);

– отзыв научного руководителя о прохождении практики.

Отчёт о прохождении практики, общим объёмом 15-20 страниц машинописного текста (шрифт Times New Roman, 14 кегль), включает в себя 1) введение, где аспирант формулирует цели и задачи, актуальность и новизну, методологию и материал исследования; 2) основную часть текста, где реферативно описываются и критически анализируются существующие подходы к решению данной исследовательской проблемы, описываются предлагаемые аспирантом пути, приводятся и интерпретируются данные, свидетельствующие об эффективности предлагаемого аспирантом решения; 3) заключение, представляющее собой описание предварительных итогов и перспектив исследования; 4) библиографию, включающую в себя не менее 150 источников, 50 из которых должны быть на иностранных языках; 5) портфолио, включающее свидетельства оценки научным сообществом полученных аспирантом результатов.

Оценивание результатов прохождения научно-исследовательской практики производится в соответствии со следующими критериями:

1. Владение научным аппаратом исследования.
2. Четкая концепция работы.
3. Проблемность и актуальность избранной темы (предмета, явления для сравнения).
4. Наличие развернутого описания методологии и методики исследования, степени изученности темы.
5. Стилистика изложения проблемы.
6. Умение работать с источниками разного вида (полнота источниковой базы, репрезентативность, оценка их достоверности).
7. Уровень лингвистического анализа.
8. Эффективность применяемых в исследовании методов и методик.
9. Объем проведенной исследовательской работы.
10. Внутренняя целостность исследования, комплексность, системность анализа.
11. Способность грамотно, доступно, профессионально изложить и презентовать итоги проведенной исследовательской работы.
12. Использование наглядного материала (иллюстраций, схем, таблиц).
13. Грамотность оформления (библиографического и ссылочного аппарата, самого текста отчета научно-исследовательской практики).
14. Инновационность, вариативность результатов исследования.
15. Апробация.

Оценивание результатов научно-исследовательской практики:

Оценка **«отлично»** выставляется за научно-исследовательскую практику, в которой:

1. Разработан четкий, логичный план проведения исследовательской работы.
2. Во введении всесторонне обоснована актуальность избранной темы.
3. В теоретической части работы дан анализ широкого круга научной и научно-методической литературы по теме, выявлены методологические, общетеоретические основы изучаемой проблемы, освещены вопросы истории ее изучения в науке. Полнота и четкость основных теоретических понятий, используемых в работе.
4. Теоретический анализ литературы отличается глубиной, критичностью, самостоятельностью, умением оценить разные подходы и точки зрения, показать собственную позицию по отношению к изучаемому вопросу.
5. Обобщен исследовательский опыт по избранной теме, выявлены его сильные и слабые стороны.
6. На основе теоретического анализа сформулированы гипотеза и конкретные задачи исследования. Методы исследования адекватны поставленным задачам. Показана хорошая осведомленность аспиранта в современных исследовательских методиках, используется комплекс методов.
7. Подробно и тщательно освещена экспериментальная, опытная работа. Дан качественный и количественный анализ полученных материалов. Установлены причинно-следственные связи между полученными данными.
8. Изложение опытной работы иллюстрируется графиками, схемами, выдержками из протоколов и пр.
9. В заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы по работе, раскрывается то новое, что вносит аспирант в теорию и практику изучаемой проблемы. обосновываются конкретные рекомендации для работы, определяются направления дальнейшего изучения проблемы.
10. Работа безукоризненно оформлена (орфография, стиль изложения, аккуратность и стандарты оформления).
11. Все этапы работы выполнены в срок.
12. По материалам работы сделаны сообщения на научной конференции, на спецсеминаре, круглом столе, опубликована статья в соавторстве с руководителем и т. п.

Оценка **«хорошо»** выставляется за научно-исследовательскую практику, в которой:

1. Разработан четкий план проведения исследовательской работы.
2. Во введении раскрыта актуальность избранной темы.
3. В теоретической части представлен круг основной литературы по теме, выявлены теоретические основы проблемы, выделены основные теоретические понятия, используемые в работе.
4. В теоретическом анализе научной литературы аспирант в отдельных случаях не может дать критической оценки взглядов исследователей, недостаточно аргументирует отдельные положения.
5. Обобщен исследовательский опыт, выявлены его сильные и слабые стороны.
6. Сформулированы гипотеза и задачи исследования, методы исследования адекватны поставленным задачам.

7. Представлено подробное описание опытно-экспериментальной работы. Хорошо дан количественный анализ данных, результаты отражены в таблицах, широко используются выдержки из протоколов. Аспирант стремится в анализе выявить взаимосвязи между полученными данными, но ему не всегда это удается.

8. В заключении сформулированы общие выводы, отражено то новое, что вносит работа в практику лингвистических исследований.

9. Работа тщательно оформлена.

10. Все этапы работы выполнены в срок.

11. По материалам работы сделаны сообщения на научной конференции, на спецсеминаре, круглом столе, опубликована статья в соавторстве с руководителем и т. п.

Оценкой **«удовлетворительно»** оценивается научно-исследовательская практика, в которой:

1. Разработан общий план научно-исследовательской работы.

2. Библиография ограничена.

3. Актуальность темы раскрыта правильно, но теоретический анализ дан описательно, аспирант не сумел отразить собственной позиции по отношению к материалам современных лингвистических исследований, ряд суждений отличается поверхностностью, слабой аргументацией.

4. Передовой опыт работы представлен описательно, аспирант испытывает трудности в анализе практики с позиции теории.

5. Задачи опытно-экспериментальной работы сформулированы конкретно. Методы исследования соответствуют поставленным задачам. Анализ опытной работы дан описательно, много примеров, выписок из протоколов, но дать последовательную оценку проделанной работы с позиции теории аспирант затрудняется.

6. В заключении сформулированы общие выводы.

7. Оформление работы соответствует требованиям.

8. Работа представлена в срок.

9. По материалам работы сделаны сообщения на научной конференции, на спецсеминаре, круглом столе, опубликована статья в соавторстве с руководителем и т.п.

5. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет, необходимых для проведения практики

5.1 Основная литература.

1. Белецкий С.Б., Куликова Л.В. Патернализм в институциональной коммуникации: монография. 3-е изд. М.: ФЛИНТА, 2018. 196 с.

2. Звегинцев В.А. Язык и лингвистическая теория: монография. 3-е изд. М.: Издательство ЛКИ: УРСС(URSS), 2008. 247 с.

3. Куликова Л.В. Коммуникативный стиль в межкультурном общении: монография. Москва: Флинта: Наука, 2009. 286 с.

4. Меркулова И.А. Литературное редактирование как дисциплина профессиональной подготовки лингвиста: учебно-методическое пособие для аудиторных занятий и самостоятельной работы. М.: ФЛИНТА, 2021. 176 с.

5. Прохоров Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс: учеб. Пособие. М.: ФЛИНТА, 2016. 224 с.

6. Чернявская В.Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса: учебное

пособие. 4-е изд. М.: ФЛИНТА, 2016. 203 с.

5.2 Дополнительная литература.

1. Введение в лингвистику жестовых языков. Русский жестовый язык: учебник. Новосибирск: НГТУ, 2019. 356 с.
2. Звегинцев В.А. Очерки по общему языкознанию. 2-е изд., испр. М.: URSS: ЛИБРОКОМ, 2009. 383 с.
1. Звегинцев В.А. Предложение и его отношение к языку и речи: монография. 2-е изд., стер. М.: Эдиториал УРСС, 2001. 307 с.
2. Когнитивные исследования [Cognitive Studies]: сборник научных трудов / Российская академия наук [РАН]. Институт психологии, Казанский федеральный университет, Межрегиональная ассоциация когнитивных исследований. М.: Институт психологии РАН, 2006. Вып. 5 / отв. ред.: А.А. Кибрик, Т.В. Черниговская, А.В. Дубасова, 2012. 294 с.
3. Когнитивные исследования. Проблема развития [Cognitive Studies]: сборник научных трудов / Российская академия наук [РАН]. Институт психологии, Казанский университет им. В. И. Ульянова-Ленина, Ассоциация когнитивных исследований. М.: Институт психологии РАН, 2006. Вып. 4 / отв. ред.: Ю.И. Александров, В.Д. Соловьев, 2010. 303 с.
4. Общее языкознание. Методы лингвистических исследований: монография / Академия наук [АН] СССР. Институт языкознания; отв. ред. Б.А. Серебренников. М.: Наука, 1973. 318 с.
5. Черниговская Т.В. Взгляд кота Шрёдингера. Регистрация движения глаз в психолингвистических исследованиях: монография. СПб: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2018. 228 с.
6. Черниговская Т.В. Чеширская улыбка кота Шрёдингера: язык и сознание. М.: Языки славянской культуры, 2013. 447 с.
7. Чернявская В.Е. Научный дискурс. Выдвижение результата как коммуникативная и языковая проблема. М.: URSS: ЛЕНАНД, 2017. 139 с.

Перечень ресурсов сети интернет:

Антиплагиат. ВУЗ sfukras.antiplagiat.ru
Электронно-библиотечная система elibrary.ru https://elibrary.ru/
Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM http://www.znanium.com/
Электронно-библиотечная система издательства «Лань» https://e.lanbook.com/
Электронная библиотека диссертаций РГБ http://diss.rsl.ru
Научная электронная библиотека cyberleninka.ru
База данных издательства Elsevier https://bik.sfu-kras.ru/elib/databases/link/80
База данных издательства Taylor&Francis Online https://bik.sfu-kras.ru/elib/databases/link/96

Разработчик: д-р филол. наук,
зав. кафедрой
теории германских и романских языков
и прикладной лингвистики _____ О.В. Магировская