Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

# ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки / специальность
47.04.01 Философия

Направленность (профиль) подготовки/специализация
47.04.01.01 Социальная философия

Красноярск 2023

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ | SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 6EA1 7389 2A8A 5ACD E60C 3E69 C5A6 A666
Владелец: ФГАОУ ВО "СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"
Действителен: с 24 мая 2022 г по 17 августа 2023 г.

Разработчики: Кудашов В. И., зав. кафедрой; Коловская А. Ю., доцент
Программа принята на заседании кафедры философии
«18» января 2023 года, протокол № 6

## 1 Общая характеристика государственной итоговой аттестации

1.1 Целью проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы высшего образования соответствующим требованиям федерального государственного стандарта

47.04.01 Философия

1.2 Основные задачи ГИА направлены на формирование и проверку освоения следующих компетенций:

| Код компетенции | Содержание компетенции |
|---|---|
| **Универсальные компетенции** | |
| УК-1 | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий |
| УК-2 | Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла |
| УК-3 | Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели |
| УК-4 | Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия |
| УК-5 | Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия |
| УК-6 | Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки |
| **Общепрофессиональные компетенции** | |
| ОПК-1 | Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения |
| ОПК-2 | Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации |

| | |
|---|---|
| ОПК-3 | Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы |
| ОПК-4 | Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями |
| ОПК-5 | Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности |
| **Профессиональные компитенции** | |
| ПК-1 | Способен планировать научную работу и выбирать методы решения научно-исследовательских задач в области социальной философии, в частности в разработке механизмов и мониторинге реализации федеральных, региональных, муниципальных программ, направленных на осуществление государственной национальной политики Российской Федерации и укрепление единства российской нации, сохранение этнокультурного и религиозного многообразия. |
| ПК-2 | Определяет направления и находит актуальные темы социальных исследований, в соответствие с которыми способен вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и готовность осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы. |
| ПК-3 | Способен проводить учебные занятия семинарского типа под руководством специалистов более высокой квалификации |
| ПК-4 | Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии в образовательной и научно-исследовательской деятельности |
| ПК-5 | Способен использовать на практике умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ |

1.3 Формы ГИА

– подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы

1.4 Объем государственной итоговой аттестации

Общий объем государственной итоговой аттестации – 324 ч (9 з. е.)

## 2 Структура и содержание государственной итоговой аттестации

### 2.1 Выпускная квалификационная работа (ВКР)

ВКР представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. ВКР выполняется на русском языке.

2.1.1 ВКР выполняется в виде магистерской диссертации – итоговой аттестационной, самостоятельной учебно- и научно-исследовательской работы магистранта, выполненной им на выпускном курсе, оформленной с соблюдением необходимых требований и представленной по окончании обучения к защите перед ГАК. В соответствии с положением СФУ «О государственной итоговой аттестации выпускников по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры» (ПВД ПГИАВ–2018) магистрант представляет магистерскую диссертацию в виде специально подготовленной рукописи. Магистерская диссертация должна быть написана единолично, содержать совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, иметь внутреннее единство и личный вклад автора в работу. Во всех случаях использования материалов статистики и других авторов требуется делать ссылки на источники их опубликования с указанием наименования труда, издательства, места и года издания, страницы. Магистерские диссертации без ссылок на источники использованного материала к защите не допускаются. При подготовке на любую тему необходимо изучение соответствующей литературы, архивных материалов, законов РФ, различных источников.

2.1.2 Примерный перечень тем ВКР

1. Глобализация как фактор изменения социальной структуры.
2. Коммуникационные процессы и феномен колонизации по работам Ю. Хабермаса.
3. Идея смерти в неклассическом философском дискурсе.
4. «Проблема природы творческого процесса в трудах зарубежных и отечественных исследователей начала 19-го конца 20 столетий».
5. Симулятивная модель современного потребления.
6. Симулякры в современной социальной реальности (на примере анализа политической и религиозной сфер современного общества).
7. Холистическая позиция в истолковании человеческого бытия.
8. Пространство и время в кинематографическом образе.
9. Свобода и творчество как способы бытия человека.
10. Образ времени как инструмент игры в «обществе спектакля».
11. Социально-философский анализ информационных образовательных технологий.
12. Осмысление феномена отчуждения во франкфуртской школе.
13. Цивилизационный подход в социальном познании.
14. Философский смысл любви в трудах Э. Фромма.
15. Философские основания образовательных технологий в римском стоицизме.

16. Самоубийство как экзистенциальная и социально-философская проблема.
17. У истоков диалектико-материалистического понимания истории («Немецкая идеология» К. Маркса, Ф. Энгельса, гл. «Фейербах»): переосмысливая классику.
18. Образ времени как инструмент игры в «обществе спектакля».
19. Социально-философский анализ информационных образовательных технологий.
20. Осмысление феномена отчуждения во франкфуртской школе.
21. Цивилизационный подход в социальном познании.
22. Философский смысл любви в трудах Э. Фромма.
23. Философские основания образовательных технологий в римском стоицизме.
24. Самоубийство как экзистенциальная и социально-философская проблема.
25. Проблема сознания в новейшей аналитической философии.
26. Философские основания идеологии немецкого фашизма.
27. Проблема личности и смысла жизни в философии Н. А. Бердяева.
28. Масса и толпа как социальные общности.
29. Развитие средств коммуникации как фактор социальных изменений.
30. Человек в информационном пространстве.
31. Теоретико-методологические основания социальной философии. Т. Адорно.
32. Дискурс любви в традициях Западной философии XX века
33. Социальная революция» в свете концепции сетевого общества.
34. Власть как социальное отношение (по материалам творчества М. Фуко).
35. Проблема идеального: историко- философский и категориальный анализ.
36. Когнитивные проблемы терроризма в массовой культуре.

2.1.3 Порядок выполнения ВКР

Структура ВКР по направлению подготовки 47.04.01 Философия (магистерская программа: 47.04.01.01 Социальная философия состоит из следующих элементов: титульный лист, аннотация, содержание с указанием номеров страниц, введение, основная часть, заключение, список использованных источников, приложения. Дополнительно к тексту ВКР магистрант готовит реферат (или автореферат) диссертации.

Объем магистерской диссертации – 80–100 страниц. ВКР должна быть напечатана с полуторным интервалом, шрифтом 14 в формате TimesNewRoman на листе формата А-4. Поля: левое – 30 мм., правое – 10 мм., верхнее – 20 мм., нижнее – 20 мм. Страницы нумеруют арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. На листах без рамки номер страницы проставляют в центре нижней части листа.

Титульный лист текстового документа включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

Объем реферата ВКР (автореферата) – 10–15 страниц. Реферат ВКР – это документ, в котором кратко излагаются основное содержание проведенного исследования, главные идеи и выводы, отражаются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов. Реферат ВКР уровня магистратуры включает в себя разделы «введение», «основная часть», «заключение».

К публичной защите ВКР допускаются лица, выполнившие требования учебного плана.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель ВКР представляет (не позднее чем через 10 календарных дней после представления работы обучающимся) заведующему выпускающей кафедрой письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР.

ВКР обучающихся по ОП ВО магистратуры подлежат обязательному рецензированию. Рецензенты утверждаются приказом ректора/директора филиала из числа лиц, являющихся специалистами по теме ВКР и не являющихся работниками кафедры, либо института, либо университета, в котором выполнена ВКР, не позднее, чем за месяц до даты ее защиты.

Рецензент проводит анализ ВКР и представляет заведующему выпускающей кафедрой письменную рецензию на ВКР не позднее чем через 5 календарных дней после представления работы обучающимся.

Заведующий кафедрой обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до защиты ВКР.

ВКР должны быть сданы выпускником научному руководителю для получения отзыва, как правило, не позднее чем за 17 календарных дней до начала защиты, а рецензенту для получения рецензии, как правило, не позднее, чем за 12 календарных дней до начала защиты. На подготовку отзыва и рецензии отводится пять календарных дней. По согласованию с руководителем и рецензентом сроки представления им ВКР могут быть изменены.

Нарушение сроков представления обучающимся ВКР научному руководителю и (или) рецензенту может служить основанием для отрицательного отзыва научного руководителя и (или) рецензии по формальному признаку.

Не позднее, чем за два календарных дня до защиты ВКР секретарю ГАК представляются следующие документы:

- законченная выпускная квалификационная работа, утвержденная руководителем магистерской программы;
- отзыв научного руководителя;
- рецензия с личной подписью рецензента, заверенная печатью учреждения, где он работает;
- копии опубликованных статей, программ конференций и пр. документов, подтверждающих научную активность магистранта.

Обучающиеся, имеющие отрицательный отзыв научного руководителя и (или) отрицательную рецензию, допускаются до защиты ВКР в установленном порядке или отчисляются из университета по личному заявлению.

2.1.4 Защита ВКР проводится на открытом заседании ГАК (за исключением работ по закрытой тематике) с участием не менее двух третей состава комиссии, при этом часть членов ГАК может участвовать в защите дистанционно. В процессе защиты ВКР члены ГАК должны быть ознакомлены с отзывом руководителя ВКР и рецензией. В процессе защиты ВКР должно быть предусмотрено время на выступление обучающего, вопросы, ответы на вопросы.

Процедура заседания ГАК включает в себя:

1) доклад диссертанта;

2) ответы диссертанта на вопросы членов комиссии;

3) научную дискуссию по проблемам, затронутым в работе;

4) оглашение отзыва научного руководителя;

5) оглашение рецензии на работу;

6) тайное совещание членов ГАК об оценке магистерской диссертации;

7) публичное объявление решения тайного совещания ГАК в присутствии всех ее членов и соискателя квалификации магистра.

Процедура защиты предусматривает личное присутствие на заседании руководителя и рецензента. В случае невозможности присутствия на заседании либо руководителя, либо рецензента (но только одного из них), письменное заключение о ВКР (отзыв или рецензия) зачитывается секретарем ГАК.

Доклад магистранта должен соответствовать содержанию ВКР, а также отвечать, на первый взгляд, противоречивым обстоятельствам – полнота, емкость содержания и краткость.

Продолжительность доклада – до 15 мин. Недопустимо простое перечисление содержания глав с углублением в детали работы.

В докладе должны найти отражение:

- цель и задачи исследования;
- актуальность и практическая ценность;
- основная идея работы и наиболее важные выводы с кратким обоснованием.

При защите используются демонстрационные материалы в форме слайдов, выполненных с использованием программы PowerPoint, и/или раздаточных материалов, распечатанных на листах формата А4 и скрепленных в скоросшивателе и имеющих титульный лист. Иллюстрации в виде таблиц, схем, графиков, диаграмм призваны повысить информативность устного сообщения диссертанта, придать краткость докладу и необходимую полноту.

Демонстрационный материал в виде слайдов выполняют с соблюдением следующих требований:

- элементы слайда (рисунки, графики и др.) должны быть четкими, плотность заполнения слайда должна составлять не менее 70 %;

- в оформлении рекомендуется придерживаться строгого стиля;

- слайды должны быть пронумерованы и иметь заголовки.

После выступления магистранта председательствующий зачитывает отзыв на выполненную диссертацию рецензента и предоставляет слово для ответа на его замечания и пожелания. После этого начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите.

Члены ГАК и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутым в работе, методам исследования, уточнять процедуру и результаты.

Защищенные ВКР сдаются на выпускающую кафедру в печатном (прошитом) и электронном виде (CD, DVD-диск) для регистрации и хранения в архиве института.

2.1.5. Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям стандарта) на основе выполнения и защиты ВКР.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешную защиту ВКР.

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| отлично | – *Актуальность темы; цель и задачи исследования, гипотеза.*<br>Актуальность убедительно аргументирована. Конкретно определены; цели и задачи исследования. Сформулирована гипотеза. Обоснован выбор методов исследования<br>– *Содержание исследования, умение применять теоретические умение и знание к решению практических задач*<br>Цель и задачи раскрыты полностью, подтверждены отечественными и зарубежными источниками. Результаты исследования убедительны соответствуют поставленным задач, имеют практическую и теоретическую значимость<br>– *Оформление работы*<br>Работа оформлена в полном соответствии с принятыми правилами.<br>– *Защита работы*<br>Раскрыта логика исследования показаны умения выбирать значимые теоретические и практические результаты, привлекать необходимые наглядные средства, убедительно отвечать на |

| | |
|---|---|
| хорошо | – *Актуальность темы; цель и задачи исследования, гипотеза.*<br>Актуальность не всесторонне аргументирована. Конкретно определены цели и задачи исследования.<br>Сформулирована гипотеза. Обоснован выбор методов исследования.<br>– *Содержание исследования, умение применять теоретические умение и знание к решению практических задач*.<br>Цель и задачи раскрыты, подтверждены источниками, но круг их ограничен. Результаты исследования недостаточно полно и четко представлены.<br>– *Оформление работы*.<br>В оформлении имеются незначительные отклонения от правил.<br>– *Защита работы*<br>Раскрыта логика исследования, показаны умения выбирать значимые теоретические и практические результаты, ответы на вопросы не всегда убедительны, наглядность используется |
| удовлетворительно | – *Актуальность темы; цель и задачи исследования, гипотеза.*<br>Актуальность обоснована недостаточно полно. Цели и задачи определены недостаточно точно. Гипотеза маловероятна<br>– *Содержание исследования, умение применять теоретические умение и знание к решению практических задач.*<br>Теоретические основы исследуемой проблемы изложены недостаточно полно. Ограничен круг использованных источников, не прослеживается связь результатов исследования с поставленными задачами.<br>– *Оформление работы.*<br>В оформлении имеются значительные отклонения от правил.<br>– *Защита работы*.<br>Не отражены наиболее значимые теоретические, практические результаты. Наглядность используется без должного эффекта. Ответы на вопросы недостаточно убедительны, сбивчивы. |
| неудовлетворительно | – *Актуальность темы; цель и задачи исследования, гипотеза.*<br>Актуальность темы аргументирована слабо. Цели и задачи исследования неопределенны, гипотеза не сформулирована.<br>– *Содержание исследования, умение применять теоретические умение и знание к решению практических задач*.<br>Теоретические основы исследуемой проблемы не раскрыты. Задачи и цели не связаны с основной частью. Результаты исследования не получены. Список источников недостаточен.<br>– *Оформление работы*<br>Работа оформлена небрежно, без соблюдения принятых правил<br>– *Защита работы*<br>Выступление обнаруживает непонимание сути выполненной работы, неумение вычленить её основные результаты. Ответы на вопросы неубедительны и сбивчивы. |

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия программа может быть адаптирована для государственной итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе формы проведения могут быть установлены с учетом

особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

## 3. Описание материально-технической базы

Бытовые помещения, соответствующие действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении ГИА.

При защите ВКР используется:

1. Ноутбук.
2. Проектор.
3. Интерактивная доска.
4. Настенные карты.