

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт Гуманитарный

Шифр и наименование направления подготовки 46.03.01 «История»

Шифр и наименование образовательной программы 46.03.01.30 «История»

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель комиссии:

Сокольников Александр Николаевич – доцент, кандидат технических наук, заведующий кафедрой проектирования и эксплуатации газонефтепроводов, заместитель директора по учебной работе института нефти и газа СФУ.

Члены комиссии:

- руководитель департамента кадровой политики СФУ, Д.Д. Барабанова;
- старший преподаватель кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций, директор МБУК музеев «Мемориал Победы», Т.В. Ивлева.

Сроки проведения ВНОКО с 15.11.2022 по 15.12.2022.

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	51
имеющих ученую степень	40
имеющих ученое звание	24
имеющих ученую степень и ученое звание	24
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	8
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности	60%	85,2%	Соответствует

педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5%	18,74 %	Соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: замечания отсутствуют.

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, BAK)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Бирюлева Ксения Викторовна	4	0	5	нет	да
Григорьев Дмитрий Владимирович	3	1	0	да	да
Гюнтер Олеся Александровна	3	3	7	да	да
Ивлева Татьяна Владимировна	6	2	1	да	нет
Ипеева Анастасия Александровна	13	2	3	да	да
Канаев Александр Григорьевич	0	0	6	да	да
Итого	29	8	22	5	5

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	4,8	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	1,3	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, BAK)	3,7	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	0,8	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	0,8	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: замечания отсутствуют.

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

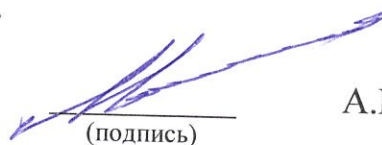
Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
А.Г. Канаев	9	9	9	9	9	7	6	9	8	9	9	9	8
Т.В. Ивлева	9	9	9	9	9	8	7	9	8	9	9	9	8
К.В. Бирюлева	9	9	9	9	9	9	8	9	9	9	9	9	8
Д.В. Григорьев	8	9	8	8	8	7	8	9	8	8	9	8	8
О.А. Гюнтер	9	9	9	9	9	8	9	9	9	9	9	9	8
А.А. Ипеева	9	8	8	8	9	8	7	9	8	8	7	9	8

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: замечания отсутствуют.

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно (без замечаний).

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

А.Н. Сокольников

Дата 10.12.2022