

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт Гуманитарный

Шифр и наименование направления подготовки 46.03.01 «История»

Шифр и наименование образовательной программы 46.03.01.04 «История
постсоветской России»

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель комиссии:

- доцент, канд. техн. наук, заведующий кафедрой проектирования и эксплуатации газонефтепроводов, заместитель директора по учебной работе ИНиГ СФУ (член УМС университета), А. Н. Сокольников;
- руководитель департамента кадровой политики СФУ, Д.Д. Барабанова;
- старший преподаватель кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций, директор МБУК музеев «Мемориал Победы», Т.В. Ивлева.

Сроки проведения ВНОКО с 15.11.2022 по 15.12.2022.

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	54
имеющих ученую степень	39
имеющих ученое звание	27
имеющих ученую степень и ученое звание	27
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	6
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в	60%	79,6%	Соответствует

реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	10%	17,4%	Соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: замечания отсутствуют.

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Карпенко Елена Васильевна	4	0	6	нет	нет
Ковалев Александр Сергеевич	2	3	5	да	да
Лушаева Галина Михайловна	2	4	7	да	да
Нихочина Анна Анатольевна	4	2	0	нет	да
Савин Олег Игоревич	3	3	2	да	да
Хаит Надежда Леонидовна	2	2	3	да	да
Итого	17	14	23	4	5

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	3,4	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные	2,8	> 1	соответствует

УМО с полным применением)			
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	4,6	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	0,7	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	0,8	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: замечания отсутствуют.

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

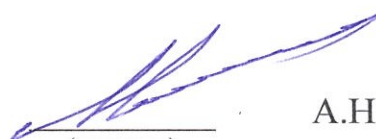
Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Е.В. Карпенко	7	8	7	7	7	7	7	7	7	7	8	9	7
Н.Л. Хаит	8	8	7	7	9	7	8	7	7	8	8	9	7
А.А. Нихочина	9	8	9	9	8	9	8	9	9	8	9	9	8
А.С. Ковалев	9	10	9	9	9	10	10	10	9	10	9	10	9
О.И. Савин	7	6	7	7	7	8	8	7	7	8	7	8	7
Г.М. Луцаева	7	8	9	8	9	8	8	10	8	8	7	9	8

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: замечания отсутствуют.

Оценка качества работы педагогических работников:
удовлетворительно (без замечаний)

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

А.Н. Сокольников

Дата 20.12.2022