

**Заключение о проведении внутренней независимой оценки  
качества подготовки обучающихся**

Институт Филологии и языковой коммуникации

Шифр и наименование специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение

Шифр и наименование образовательной программы 45.05.01.03

Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений

Состав Комиссии ВНОКО:

*Председатель комиссии:*

1. Рюмина Инга Борисовна, исполнительный директор ЧОУДО «Инициатива», авторизованного Кембриджского центра RU 047;

*Члены комиссии:*

2. Гладилин Алексей Владимирович, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры журналистики и литературоведения, федеральный эксперт;
3. Арский Александр Адольфович, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных и русского языков Сибирского юридического института МВД России;
4. Прохорова Ольга Аркадьевна, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков для гуманитарных направлений Института филологии и языковой коммуникации;
5. Горячева Юлия Михайловна, заместитель начальника отдела внешних связей департамента Главы города администрации г. Красноярска;
6. Вайнштейн Юлия Владимировна, кандидат технических наук, заместитель директора по учебной работе ИКИТ СФУ, доцент кафедры прикладной математики и компьютерной безопасности, член учебно-методического совета СФУ;
7. Румянцева Татьяна Робертовна, заместитель директора научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования» Сибирского федерального университета.

Сроки проведения ВНОКО 03.10.2022 – 19.10.2022

## 1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:  
Без замечаний.

## 2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Б1.Б.22 Лексикология	5	удовлетворительно
2	Б1.Б.12 Практический курс первого иностранного языка	7,5	удовлетворительно
3	Б2.Б.02 (У) Переводческая практика	3	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:  
Без замечаний.

## 3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
<b>1</b>	<b>Государственный экзамен (при наличии)</b>			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			

1	Показатели 2	Всего		Оценка в баллах 5
		Кол- во 3	% 4	
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»	-	-	
<b>2</b>	<b>Выпускная квалификационная работа</b>			
2.1	Представлено к защите ВКР			
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»			
2.2.2	«хорошо»			
2.2.3	«удовлетворительно»			
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского			
2.4.3	Комплексного			
2.4.4	ВКР как стартап			
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций			
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами			
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации			
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием			
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %			
Общая сумма баллов				

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

Реализация образовательной программы не завершена. Государственная итоговая аттестация на момент проведения ВНОКО не проводилась.

#### 4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	-	-	0,348	0,275	0
Учебный процесс	0,25	-	0,537	0,071	0
Спорт			0,138	0,100	
Культурно-творческая деятельность	0,22	0,22	0,159	0,136	2
Общественная деятельность	0,7	0,7	0,558	0,503	2

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность		
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность		
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность		
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность		
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	2	10

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:

Без замечаний.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	-
Оценка портфолио достижений обучающихся	14
Итого	14

**Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно (без замечаний).**

Председатель Комиссии ВНОКО

  
(подпись) И.Б. Рюмина

Дата 19.10.2022 г.

## **Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников**

Институт Филологии и языковой коммуникации

Шифр и наименование специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение

Шифр и наименование образовательной программы 45.05.01.03

Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений

Состав Комиссии ВНОКО:

*Председатель комиссии:*

1. Рюмина Инга Борисовна, исполнительный директор ЧОУДО «Инициатива», авторизованного Кембриджского центра RU 047;

*Члены комиссии:*

2. Гладилин Алексей Владимирович, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры журналистики и литературоведения, федеральный эксперт;
3. Арский Александр Адольфович, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных и русского языков Сибирского юридического института МВД России;
4. Прохорова Ольга Аркадьевна, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков для гуманитарных направлений Института филологии и языковой коммуникации;
5. Горячева Юлия Михайловна, заместитель начальника отдела внешних связей департамента Главы города администрации г. Красноярск;
6. Вайнштейн Юлия Владимировна, кандидат технических наук, заместитель директора по учебной работе ИКИТ СФУ, доцент кафедры прикладной математики и компьютерной безопасности, член учебно-методического совета СФУ;
7. Румянцева Татьяна Робертовна, заместитель директора научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования» Сибирского федерального университета.

Сроки проведения ВНОКО 03.10.2022 – 19.10.2022

## 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	33
имеющих ученую степень	27
имеющих ученое звание	14
имеющих ученую степень и ученое звание	14
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	4
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	-

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	50 %	81,8	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5 %	12,1	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

Без замечаний.

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Штейнгарт Л.М.	1	2	3	да	да
Прохорова О.А.	6	3	3	да	да
Кошкина И.В.	3	2	-	да	да
<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	3,3	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	2,3	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	2,3	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	1	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

Без замечаний.

### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Прохорова О.А.	9,1	8,5	9,4	9,3	9,5	9,1	7,7	8,8	8,3	9,3	9,4	10	9
Штейнгарт Л.М.	9,8	9,8	9,8	10	10	9,8	9,1	9,6	9,7	9,7	9,8	10	9,7
Кошкина И.В.	8,6	8,5	9,4	9,3	9,6	9,4	7,4	8,8	8,7	9,3	9,7	10	9

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

Без замечаний.

**Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно (без замечаний).**

Председатель Комиссии ВНОКО

  
(подпись)

И.Б. Рюмина

Дата 19.10.2022 г.



## **Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся**

Институт Филологии и языковой коммуникации

Шифр и наименование специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение

Шифр и наименование образовательной программы 45.05.01.31

Лингвистическое сопровождение международных отношений

Состав Комиссии ВНОКО:

*Председатель комиссии:*

1. Рюмина Инга Борисовна, исполнительный директор ЧОУДО «Инициатива», авторизованного Кембриджского центра RU 047;

*Члены комиссии:*

2. Гладилин Алексей Владимирович, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры журналистики и литературоведения, федеральный эксперт;
3. Арский Александр Адольфович, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных и русского языков Сибирского юридического института МВД России;
4. Прохорова Ольга Аркадьевна, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков для гуманитарных направлений Института филологии и языковой коммуникации;
5. Горячева Юлия Михайловна, заместитель начальника отдела внешних связей департамента Главы города администрации г. Красноярска;
6. Вайнштейн Юлия Владимировна, кандидат технических наук, заместитель директора по учебной работе ИКИТ СФУ, доцент кафедры прикладной математики и компьютерной безопасности, член учебно-методического совета СФУ;
7. Румянцева Татьяна Робертовна, заместитель директора научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования» Сибирского федерального университета.

Сроки проведения ВНОКО 03.10.2022 – 19.10.2022

## 1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:  
Без замечаний.

## 2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Б1.О.07 Древние языки и культуры	2	удовлетворительно
2	Б1.О.22 Практический курс первого иностранного языка	8	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:  
Без замечаний.

## 3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
<b>1</b>	<b>Государственный экзамен (при наличии)</b>			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			

1	Показатели 2	Всего		Оценка в баллах 5
		Кол- во 3	% 4	
1.7	«неявка»	-	-	
<b>2</b>	<b>Выпускная квалификационная работа</b>			
2.1	Представлено к защите ВКР			
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»			
2.2.2	«хорошо»			
2.2.3	«удовлетворительно»			
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского			
2.4.3	Комплексного			
2.4.4	ВКР как стартап			
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций			
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами			
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации			
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием			
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %			
Общая сумма баллов				

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

Реализация образовательной программы еще завершена. Государственная итоговая аттестация на момент ВНОКО не проводилась.

#### 4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	--	-	0,348	0,275	0
Учебный процесс	0,03	-	0,537	0,071	0
Спорт	0,02	-	0,138	0,100	0

Культурно-творческая деятельность	0,22	0,18	0,159	0,136	2
Общественная деятельность	0,09	0,03	0,558	0,503	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность		
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность		
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность		
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность		
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность		

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:

Активизировать работу по заполнению портфолио и привлечению студентов к участию в конкурсе на стипендии в повышенном размере.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	-
Оценка портфолио достижений обучающихся	2
Итого	2

**Оценка качества подготовки обучающихся неудовлетворительно.**

Председатель Комиссии ВНОКО

  
(подпись)

И.Б. Рюмина

Дата 19.10.2022 г.

## **Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников**

Институт Филологии и языковой коммуникации

Шифр и наименование специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение

Шифр и наименование образовательной программы 45.05.01.31

Лингвистическое сопровождение международных отношений

Состав Комиссии ВНОКО:

*Председатель комиссии:*

1. Рюмина Инга Борисовна, исполнительный директор ЧОУДО «Инициатива», авторизованного Кембриджского центра RU 047;

*Члены комиссии:*

2. Гладилин Алексей Владимирович, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры журналистики и литературоведения, федеральный эксперт;
3. Арский Александр Адольфович, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных и русского языков Сибирского юридического института МВД России;
4. Прохорова Ольга Аркадьевна, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков для гуманитарных направлений Института филологии и языковой коммуникации;
5. Горячева Юлия Михайловна, заместитель начальника отдела внешних связей департамента Главы города администрации г. Красноярск;
6. Вайнштейн Юлия Владимировна, кандидат технических наук, заместитель директора по учебной работе ИКИТ СФУ, доцент кафедры прикладной математики и компьютерной безопасности, член учебно-методического совета СФУ;
7. Румянцева Татьяна Робертовна, заместитель директора научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования» Сибирского федерального университета.

Сроки проведения ВНОКО 03.10.2022 – 19.10.2022

## 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	33
имеющих ученую степень	27
имеющих ученое звание	14
имеющих ученую степень и ученое звание	14
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	4
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	-

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	55 %	81,8	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5 %	12,1	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

Без замечаний.

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Попова Я.В.	12	2	8	да	да
Немчинова Н.В.	4	4	2	да	да
Янченко Я.М.	5	1	5	да	да
<b>Итого</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	7	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	2,3	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	5	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	1	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

Без замечаний.

**3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися**

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

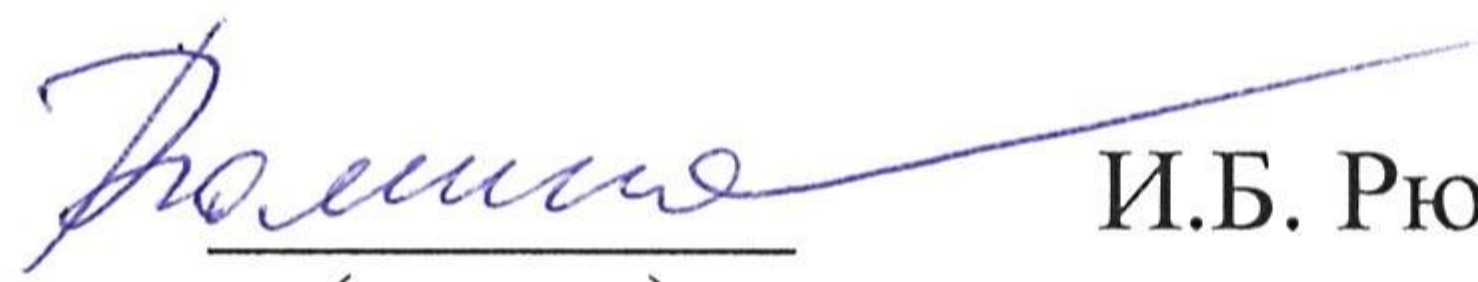
ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Попова Я.В.	9,2	9,5	9,2	9,2	9,5	9,4	7,2	9,9	9	9,9	9,7	9,9	9,3
Немчинова Н.В.	8,7	9,2	8,7	9,2	9,5	9,5	6	9,3	8,5	9,5	8,9	9,5	8,8
Янченко Я.М.	8,2	9,4	8,7	9,4	9,5	9,6	6	9	8,2	9,4	8,2	10	8,2

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

Без замечаний.

**Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно (без замечаний).**

Председатель Комиссии ВНОКО

  
(подпись)

И.Б. Рюмина

Дата 19.10.2022 г.