

## **Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся**

Институт филологии и языковой коммуникации

Шифр и наименование направления подготовки: 45.03.01 Филология

Шифр и наименование образовательной программы: 45.03.01.31 Русская филология в образовательных и сетевых практиках

Состав Комиссии ВНОКО:

*Председатель комиссии:*

1. Бурштейн Светлана Анатольевна, руководитель Литературного лицея муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Красноярская университетская гимназия № 1 – Универс», член Академического совета по направлению 45.03.01 Филология

*Члены комиссии:*

2. Лемберг Елена Александровна, ведущий редактор отдела редакции и издательства «Государственный центр народного творчества Красноярского края»;

3. Магировская Оксана Валерьевна, доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой теории германских языков и межкультурной коммуникации Института филологии и языковой коммуникации;

4. Пихутина Валентина Ивановна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры современного русского языка и методики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный университет им. В.П. Астафьева», эксперт региональной комиссии по проверке заданий ОГЭ (ГИА) по русскому языку;

5. Мартьянова Наталья Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка как иностранного Института филологии и языковой коммуникации, федеральный эксперт;

6. Вайнштейн Юлия Владимировна, кандидат технических наук, заместитель директора по учебной работе ИКИТ СФУ, доцент кафедры прикладной математики и компьютерной безопасности, член учебно-методического совета СФУ;

7. Варганова Елена Михайловна, ведущий специалист отдела по работе с персоналом Департамента кадровой политики Сибирского федерального университета;

8. Румянцева Татьяна Робертовна, заместитель директора научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования» Сибирского федерального университета.

Сроки проведения ВНОКО: 03.10.2022–19.10.2022

## 1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: замечаний и рекомендаций нет.

## 2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Фольклорная практика	3	удовлетворительно
2	Лексикология русского языка	5	удовлетворительно
3	История русской литературы XVIII века	5	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

курсовую работу обучающиеся пишут в 3 семестре (2022/2023 уч. год) по учебному плану, поэтому данная форма работы не оценивалась; рекомендуем внести изменения в программу фольклорной практики, касающиеся сроков принятия зачета, в соответствии с нормативными документами СФУ.

### 3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
1	2	3	4	5
<b>1</b>	<b>Государственный экзамен (при наличии)</b>			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
<b>2</b>	<b>Выпускная квалификационная работа</b>			
2.1	Представлено к защите ВКР			
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»			
2.2.2	«хорошо»			
2.2.3	«удовлетворительно»			
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского			
2.4.3	Комплексного			
2.4.4	ВКР как стартап			
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций			
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами			
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации			
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием			
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %			
Общая сумма баллов				

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:  
 первый набор на ОП осуществлялся в 2021 году, выпуска не было, поэтому  
 результаты ГИА не оценивались.

#### 4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,06	0,04	0,348	0,275	0
Учебный процесс	0,07	0,03	0,537	0,071	0
Спорт	–	–	0,138	0,100	0
Культурно-творческая деятельность	–	–	0,159	0,136	0
Общественная деятельность	0,01	0,01	0,558	0,503	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность		
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность		
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность		
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность		
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность		

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:

неполное представление портфолио (в частности, не все студенты разместили в личном кабинете отчеты о практике);

отсутствие студентов, получающих стипендии в повышенном размере, объясняется тем, что одно из условий получения стипендии – сдача двух сессий на «хорошо» и «отлично»; студенты по оцениваемой ОП перешли на 2 курс, поэтому им еще предстоит принимать участие в конкурсе на повышенную стипендию.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	-
Оценка портфолио достижений обучающихся	0
Итого	0

**Оценка качества подготовки обучающихся: удовлетворительно  
(с замечанием).**

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

С.А. Бурштейн

19.10.2022

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт филологии и языковой коммуникации

Шифр и наименование направления подготовки: 45.03.01 Филология

Шифр и наименование образовательной программы: 45.03.01.31 Русская филология в образовательных и сетевых практиках

Состав Комиссии ВНОКО:

*Председатель комиссии:*

1. Бурштейн Светлана Анатольевна, руководитель Литературного лицея муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Красноярская университетская гимназия № 1 – Универс», член Академического совета по направлению 45.03.01 Филология

*Члены комиссии:*

2. Лемберг Елена Александровна, ведущий редактор отдела редакции и издательства «Государственный центр народного творчества Красноярского края»;

3. Магировская Оксана Валерьевна, доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой теории германских языков и межкультурной коммуникации Института филологии и языковой коммуникации;

4. Пихутина Валентина Ивановна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры современного русского языка и методики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный университет им. В.П. Астафьева», эксперт региональной комиссии по проверке заданий ОГЭ (ГИА) по русскому языку;

5. Мартыанова Наталья Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка как иностранного Института филологии и языковой коммуникации, федеральный эксперт;

6. Вайнштейн Юлия Владимировна, кандидат технических наук, заместитель директора по учебной работе ИКИТ СФУ, доцент кафедры прикладной математики и компьютерной безопасности, член учебно-методического совета СФУ;

7. Варганова Елена Михайловна, ведущий специалист отдела по работе с персоналом Департамента кадровой политики Сибирского федерального университета;

8. Румянцева Татьяна Робертовна, заместитель директора научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования» Сибирского федерального университета.

Сроки проведения ВНОКО: 03.10.2022–19.10.2022

## 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	35
имеющих ученую степень	6
имеющих ученое звание	
имеющих ученую степень и ученое звание	20
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	1
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	3
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	не менее 60	83	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	не менее 5	6,5	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:  
замечаний и рекомендаций нет.

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Анисимов Кирилл Владиславович	4	2	8	да	да
Башкова Ирина Венадьевна	6	2	4	да	да
Кожеко Анна Владимировна	2	1	1	да	да
Фельде Ольга Викторовна	6	4	8	да	да
Итого	18	9	21	количество «да»	количество «да»

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	4,5	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	2,25	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	5,25	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	1	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:  
замечаний и рекомендаций нет.



### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

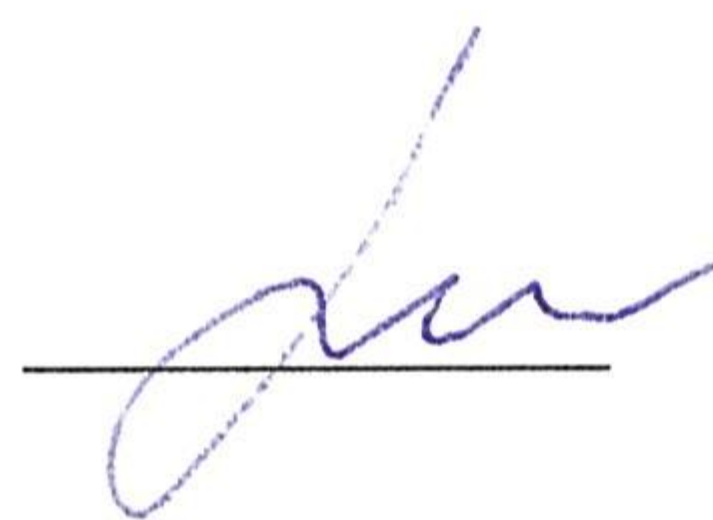
Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Анисимов Кирилл Владиславович	7,86	7,93	8,79	9,21	9,71	8,29	7,93	9,57	7,93	9,35	8,93	9,93	8,79
Башкова Ирина Венадьевна	9,85	9,45	9,5	9,55	9,95	9,15	9,25	9,55	9,5	9,95	10	10	9,64
Кожеко Анна Владимировна	9,63	9,58	10	10	9,37	9,89	8,89	9,74	9,53	9,47	9,95	10	9,67
Фельде Ольга Викторовна	9,16	9,53	9,84	9,79	9,95	9,53	9,79	10	8,63	9,79	9,45	10	9,62

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: замечаний и рекомендаций нет.

**Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно (без замечаний).**

Председатель Комиссии ВНОКО



С.А. Бурштейн

19.10.2022

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт филологии и языковой коммуникации

Шифр и наименование направления подготовки: 45.03.01 Филология

Шифр и наименование образовательной программы: 45.03.01.01 Отечественная филология: русский язык и литература

Состав Комиссии ВНОКО:

*Председатель комиссии:*

1. Бурштейн Светлана Анатольевна, руководитель Литературного лицея муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Красноярская университетская гимназия № 1 – Универс», член Академического совета по направлению 45.03.01 Филология

*Члены комиссии:*

2. Лемберг Елена Александровна, ведущий редактор отдела редакции и издательства «Государственный центр народного творчества Красноярского края»;

3. Магировская Оксана Валерьевна, доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой теории германских языков и межкультурной коммуникации Института филологии и языковой коммуникации;

4. Пихутина Валентина Ивановна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры современного русского языка и методики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный университет им. В.П. Астафьева», эксперт региональной комиссии по проверке заданий ОГЭ (ГИА) по русскому языку;

5. Мартьянова Наталья Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка как иностранного Института филологии и языковой коммуникации, федеральный эксперт;

6. Вайнштейн Юлия Владимировна, кандидат технических наук, заместитель директора по учебной работе ИКИТ СФУ, доцент кафедры прикладной математики и компьютерной безопасности, член учебно-методического совета СФУ;

7. Варганова Елена Михайловна, ведущий специалист отдела по работе с персоналом Департамента кадровой политики Сибирского федерального университета;

8. Румянцева Татьяна Робертовна, заместитель директора научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования» Сибирского федерального университета.

Сроки проведения ВНОКО: 03.10.2022–19.10.2022

## 1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:  
без замечаний и рекомендаций.

## 2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	История лингвистических учений	4	удовлетворительно
2	Культура русской речи	4	удовлетворительно
3	История русской литературы конца	4	удовлетворительно
4	Синтаксис русского языка	3	удовлетворительно
5	Теория и практика эффективного речевого общения (риторика)	3	удовлетворительно
6	Курсовая работа по дисциплине: Актуальные проблемы литературоведения (спецсеминар)	1	удовлетворительно
7	Стилистика русского языка	6	удовлетворительно
8	Морфология русского языка	4	удовлетворительно
9	История зарубежной литературы XIX века	4	удовлетворительно
10	История русской литературы XIX века	4,5	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:  
без замечаний и рекомендаций

### 3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели 2	Всего		Оценка в баллах 5
		Кол- во 3	% 4	
<b>1</b>	<b>Государственный экзамен (при наличии)</b>			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
<b>2</b>	<b>Выпускная квалификационная работа</b>			
2.1	Представлено к защите ВКР	14	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	13	100	
2.2.1	«отлично»	9	64,3	1
2.2.2	«хорошо»	3	21,5	
2.2.3	«удовлетворительно»	2	14,3	
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	14	100	
2.4.2	Проектно-исследовательского			
2.4.3	Комплексного			
2.4.4	ВКР как стартап			
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций			
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами	14	100	
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	1	7,1	
2.6.2	По которым имеются публикации	6	42,9	
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием	5	35,7	1
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	71,4		
Общая сумма баллов				2

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:  
без замечаний; рекомендовано разнообразить типы ВКР.

#### 4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,473	0,289	0,348	0,275	2
Учебный процесс	2,052	0,026	0,537	0,071	1
Спорт	0,026	0,026	0,138	0,100	0
Культурно-творческая деятельность	0,526	0,526	0,159	0,136	2
Общественная деятельность	0,789	0,657	0,558	0,503	2

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	2	10
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность		
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность		
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	1	5
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	5	25

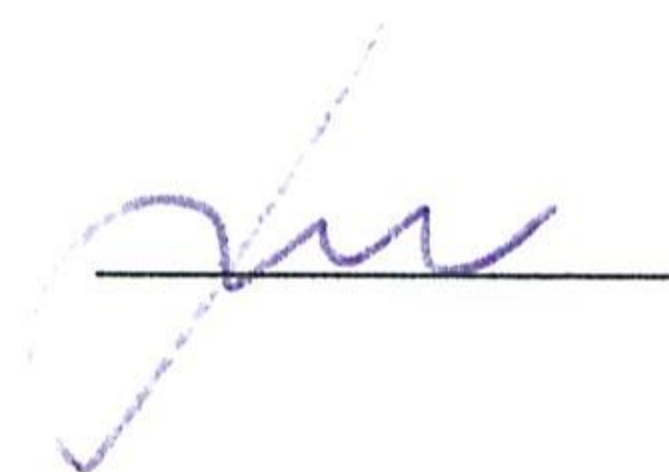
Общие замечания и рекомендации по пункту 4: замечаний нет; рекомендовано обратить внимание на более полное заполнение обучающимися их портфолио.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	2
Оценка портфолио достижений обучающихся	47
Итого	<b>49</b>

**Оценка качества подготовки обучающихся: удовлетворительно (без замечаний).**

Председатель Комиссии ВНОКО



С.А. Бурштейн

19.10.2022

## **Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников**

Институт филологии и языковой коммуникации

Шифр и наименование направления подготовки: 45.03.01 Филология

Шифр и наименование образовательной программы: 45.03.01.01 Отечественная филология: русский язык и литература

Состав Комиссии ВНОКО:

*Председатель комиссии:*

1. Бурштейн Светлана Анатольевна, руководитель Литературного лицея муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Красноярская университетская гимназия № 1 – Универс», член Академического совета по направлению 45.03.01 Филология

*Члены комиссии:*

2. Лемберг Елена Александровна, ведущий редактор отдела редакции и издательства «Государственный центр народного творчества Красноярского края»;

3. Магировская Оксана Валерьевна, доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой теории германских языков и межкультурной коммуникации Института филологии и языковой коммуникации;

4. Пихутин Валентина Ивановна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры современного русского языка и методики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный университет им. В.П. Астафьева», эксперт региональной комиссии по проверке заданий ОГЭ (ГИА) по русскому языку;

5. Мартыанова Наталья Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка как иностранного Института филологии и языковой коммуникации, федеральный эксперт;

6. Вайнштейн Юлия Владимировна, кандидат технических наук, заместитель директора по учебной работе ИКИТ СФУ, доцент кафедры прикладной математики и компьютерной безопасности, член учебно-методического совета СФУ;

7. Варганова Елена Михайловна, ведущий специалист отдела по работе с персоналом Департамента кадровой политики Сибирского федерального университета;

8. Румянцева Татьяна Робертовна, заместитель директора научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования» Сибирского федерального университета.

Сроки проведения ВНОКО: 03.10.2022–19.10.2022

## 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	32
имеющих ученую степень	6
имеющих ученое звание	
имеющих ученую степень и ученое звание	21
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	1
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	1
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	не менее 60	71,71	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	не менее 5	6,07	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: замечаний и рекомендаций нет, так как показатели соответствуют требованиям ФГОС ВО 3+ по направлению 45.03.01 Филология.

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Башкова Ирина Венадьевна	6	2	4	да	да
Евсеева Ирина Владимировна	5	4	5	да	да
Копнина Галина Анатольевна	4	2	14	да	да
Славкина Инга Анатольевна	6	4	8	да	да
Итого	21	12	31	количество «да»	количество «да»

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	5,25	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	3	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	7,75	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	1	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: замечаний и рекомендаций нет, так как все показатели соответствуют требованиям.



### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

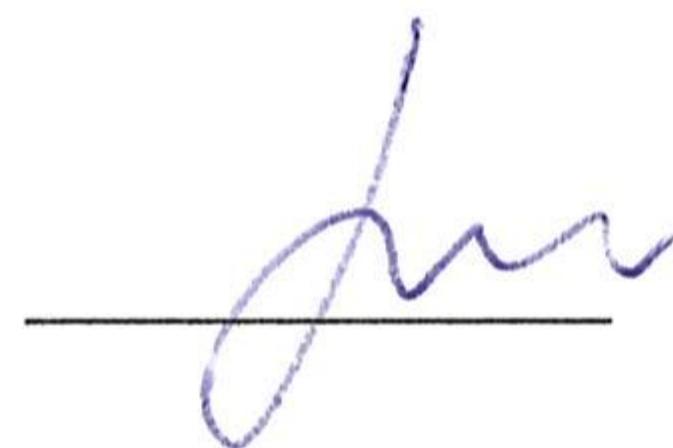
Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Башкова Ирина Венадьевна	8,46	7,69	9,23	8,77	8,38	9	7,92	8,08	8,62	8	9,54	10	8,64
Евсеева Ирина Владимировна	9,62	9,77	9,85	9,62	10	10	9,38	10	9,69	9,62	9,77	9,92	9,77
Копнина Галина Анатольевна	9,33	9,44	9,78	9,89	9,78	10	9,78	9,55	9,89	9,78	9,78	10	9,75
Славкина Инга Анатольевна	9,89	9,66	9,44	9,78	9,89	9,89	7,67	9,89	9,11	10	9	10	9,52

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: замечания и рекомендации отсутствуют, обучающиеся достаточно высоко оценивают качество работы педагогических работников.

**Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно (без замечаний).**

Председатель Комиссии ВНОКО



С.А. Бурштейн

19.10.2022