

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт Педагогики, психологии и социологии

Шифр и наименование направления подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Шифр и наименование образовательной программы 44.04.02.01 Развитие личности

Состав Комиссии ВНОКО:

Заведующая кафедрой Общей и социальной педагогики Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета, Лукина Антонида Константиновна;

Доцент кафедры Общей и социальной педагогики Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета, Чистохина Анна Валерьевна;

Заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «Лицей №8» г. Красноярск, Дивакова Ольга Юзиковна;

Руководитель Главного управления образования Администрации г. Красноярск, Аксенова Марина Александровна.

Сроки проведения ВНОКО 10.10.2022-30.11.2022

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

По результатам проверки рекомендуется доработать рабочие программы дисциплин и практик, а также ФОСы по ним, в соответствии с внутренними и внешними нормативными документами, обновить списки рекомендованной литературы в соответствии с новыми поступлениями в библиотеку СФУ.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Профессиональная ориентация и развитие карьеры	2	Удовлетворительно
2	Информационные технологии в профессиональной деятельности	3	Удовлетворительно
3	Психолого-педагогическое консультирование	4	Удовлетворительно
4	Психолого-педагогическая диагностика	4	Удовлетворительно
5	Педагогическая практика	6	Удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2 отсутствуют.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
2	3	4	5	
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	12	100	
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»	8	66,67	1
1.4	«хорошо»	4	33,33	
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	13	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	13	100	
2.2.1	«отлично»	11	84,62	1
2.2.2	«хорошо»	2	15,38	
2.2.3	«удовлетворительно»			
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского	8	61,54	
2.4.3	Комплексного	5	38,46	5
2.4.4	ВКР как стартап			
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	8	61,54	8
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами	5	38,46	
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
2		3	4	5
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации	11	84,62	
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных	7	53,85	
2.7	Количество дипломов с отличием	9	69,23	1
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	1	7,69	
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	77,3	77,3	
Общая сумма баллов				16

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:
По результатам проверки рекомендуется усилить взаимодействие с внешними организациями-работодателями с целью ориентации магистерских диссертаций на решение конкретных проблем

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	2,7	0,03	0,371	0,289	1
Учебный процесс	0,6	0,03	0,636	0,074	1
Спорт	0,23	0,2	0,147	0,102	1
Культурно-творческая деятельность	0	0	0,172	0,139	0
Общественная деятельность	0,1	0	0,574	0,516	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	0

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: Уделить внимание необходимости верификации достижений студентов, а также инициировать их участие в культурно-творческой и общественной деятельности.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	16
Оценка портфолио достижений обучающихся	3
Итого	19

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно с замечаниями.

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

М.А. Аксенова

Дата _____