

**Заключение о проведении внутренней независимой оценки
качества подготовки обучающихся**

Институт Филологии и языковой коммуникации

Шифр и наименование направления подготовки 42.03.02 Журналистика

Шифр и наименование образовательной программы 42.03.02 Журналистика

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель комиссии:

Власов Владислав Владимирович, ведущий программы редакции новостей Краевого государственного автономного учреждения «Дирекция краевых телепрограмм»;

Члены комиссии:

Гришаков Андрей Викторович, журналист ГТРК «Красноярск», ведущий программы «Вести. Красноярск», член Академического совета по направлению 42.03.02.30 Журналистика;

Евсеева Ирина Владимировна, доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка и речевой коммуникации Института филологии и языковой коммуникации;

Мартьянова Наталья Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка как иностранного Института филологии и языковой коммуникации, федеральный эксперт;

Вайнштейн Юлия Владимировна, кандидат технических наук, доцент кафедры прикладной математики и компьютерной безопасности, член учебно-методического совета СФУ;

Румянцева Татьяна Робертовна, заместитель директора научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования» Сибирского федерального университета;

Варганова Елена Михайловна, ведущий специалист отдела по работе с персоналом Департамента кадровой политики Сибирского федерального университета;

Марченко Татьяна Владимировна, шеф-редактор «Радио России» ГТРК Красноярск.

Сроки проведения ВНОКО: 03.10.2022 – 19.10.2022

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

Структура, содержание и сроки реализации ОП соответствуют ФГОС и способствуют достижению результатов образовательной программы.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
	4203020030_ОП-19.plm.plx		Удовлетворительно
1	Б1.О.07 Социология журналистики	4	Удовлетворительно
2	Б1.В.08 Основы современных исследований медиа (курсовая работа)	2	Удовлетворительно
	Б1.В.09 Язык и стиль современных медиа	2	Удовлетворительно
	Б1.О.15 Журналистское мастерство	3	Удовлетворительно
	Б2.В.02(П) Профессионально-творческая практика	6	Удовлетворительно
	4203020030_ОП-20.plm.plx		Удовлетворительно
	Б1.В.05 Тележурналистика	4	Удовлетворительно
	Б1.В.09 Язык и стиль современных медиа	2	Удовлетворительно
	Б1.О.11 История отечественной литературы	2	Удовлетворительно
	Б1. О.08 Психология журналистики	2	Удовлетворительно
	4203020030_ОП-21.plm.plx		Удовлетворительно
	Б1.О.11 История отечественной литературы	3	Удовлетворительно
	Б1.О.15 Журналистское мастерство	3,5	Удовлетворительно
	Б1.О.25 Фотожурналистика	2	Удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

Рекомендуется предусмотреть предоставление отчета о проверке курсовой работы на антиплагиат вместе с текстом работы на защиту.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

ГИА не проводилась.

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР			
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»			
2.2.2	«хорошо»			
2.2.3	«удовлетворительно»			
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского			
2.4.3	Комплексного			
2.4.4	ВКР как стартап			
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций			
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами			
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации			
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием			
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %			
Общая сумма баллов				

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

ГИА обучающихся по ОП ВО состоится в 2023 году.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0	0	0,348	0,275	0
Учебный процесс	0,446	0,033	0,537	0,071	0
Спорт	0,041	0	0,138	0,100	1
Культурно-творческая деятельность	0,471	0,298	0,159	0,136	2
Общественная деятельность	0,934	0,777	0,558	0,503	2

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	8	40
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность		
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность		
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	2	10
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	3	15

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:

Рекомендуется усилить работу со студентами в области научных достижений, а также стимулировать размещение студентами учебных работ в портфолио.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	-
Оценка портфолио достижений обучающихся	70
Итого	70

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно.

Председатель Комиссии ВНОКО

(подпись)

В. В. Власов

Дата 18.10.2022

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт филологии и языковой коммуникации

Шифр и наименование направления подготовки 42.03.02 Журналистика

Шифр и наименование образовательной программы ОП 42.03.02.30
Журналистика

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель комиссии:

1. Власов Владислав Владимирович, ведущий программы редакции новостей Краевого государственного автономного учреждения «Дирекция краевых телепрограмм»;

Члены комиссии:

2. Гришаков Андрей Викторович, журналист ГТРК «Красноярск», ведущий программы «Вести. Красноярск», член Академического совета по направлению 42.03.02.30 Журналистика;
3. Евсеева Ирина Владимировна, доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка и речевой коммуникации Института филологии и языковой коммуникации;
4. Мартыанова Наталья Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка как иностранного Института филологии и языковой коммуникации, федеральный эксперт;
5. Вайнштейн Юлия Владимировна, кандидат технических наук, доцент кафедры прикладной математики и компьютерной безопасности, член учебно-методического совета СФУ;
6. Румянцева Татьяна Робертовна, заместитель директора научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования» Сибирского федерального университета;
7. Варганова Елена Михайловна, ведущий специалист отдела по работе с персоналом Департамента кадровой политики Сибирского федерального университета;
8. Марченко Татьяна Владимировна, шеф-редактор «Радио России» ГТРК Красноярск.

Сроки проведения ВНОКО с 03.10.2022 г. по 19.10.2022 г.

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	31
имеющих ученую степень	22
имеющих ученое звание	8
имеющих ученую степень и ученое звание	30
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	1

работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	0

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	Не менее 60 %	71,39%	Соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	Не менее 5 %	11,2%	Соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: замечаний и рекомендаций нет.

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Анисимов Кирилл Владиславович	4	2	8	да	да
Анисимова Евгения Евгеньевна	5	2	10	да	да
Устюжанина Дарья	12	2	4	да	да

Александровна					
Итого	21	6	22	3	3

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	7	> 1	Соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	2	> 1	Соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	7,3	> 1	Соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1	> 0	Соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	1	> 0	Соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: замечаний и рекомендаций нет.

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Анисимова Евгения Евгеньевна	8,4	8,4	8,1	8,6	9,3	5,8	6,3	8,9	7	8,2	8,4	9,6	8
Анисимов Кирилл Владиславович	8	8,5	8,1	8,2	9,2	6,9	7,1	9,3	8	8,5	8,4	9,6	8,3
Устюжанина Дарья Александровна	9,9	9,7	9,7	9,7	9,9	10	9,2	9,7	9,6	9,7	9	9,9	9,6

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: замечаний и рекомендаций нет.

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно (без замечаний).

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

В.В. Власов

Дата 18.10.2022

**Заключение о проведении внутренней независимой оценки
качества подготовки обучающихся**

Институт Филологии и языковой коммуникации

Шифр и наименование направления подготовки 42.04.02 Журналистика

Шифр и наименование образовательной программы 42.04.02.02

Медиатехнологии и менеджмент средств массовой информации

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель комиссии:

Власов Владислав Владимирович, ведущий программы редакции новостей Краевого государственного автономного учреждения «Дирекция краевых телепрограмм»;

Члены комиссии:

Гришаков Андрей Викторович, журналист ГТРК «Красноярск», ведущий программы «Вести. Красноярск», член Академического совета по направлению 42.03.02.30 Журналистика;

Евсеева Ирина Владимировна, доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка и речевой коммуникации Института филологии и языковой коммуникации;

Мартьянова Наталья Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка как иностранного Института филологии и языковой коммуникации, федеральный эксперт;

Вайнштейн Юлия Владимировна, кандидат технических наук, доцент кафедры прикладной математики и компьютерной безопасности, член учебно-методического совета СФУ;

Румянцева Татьяна Робертовна, заместитель директора научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования» Сибирского федерального университета;

Варганова Елена Михайловна, ведущий специалист отдела по работе с персоналом Департамента кадровой политики Сибирского федерального университета;

Марченко Татьяна Владимировна, шеф-редактор «Радио России» ГТРК Красноярск.

Сроки проведения ВНОКО: 03.10.2022 – 19.10.2022

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

Структура, содержание и сроки реализации ОП соответствуют ФГОС и способствуют достижению результатов образовательной программы.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
	4204020002_ОП-20.plm.plx		
1	Б2.В.04(Пд) Преддипломная практика	12	Удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

Замечаний и рекомендаций нет.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			0

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол -во	%	
1	2	3	4	5
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	4	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	4	100	
2.2.1	«отлично»	3	75	1
2.2.2	«хорошо»	1	25	
2.2.3	«удовлетворительно»			
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	4	100	
2.4.2	Проектно-исследовательского			
2.4.3	Комплексного			0
2.4.4	ВКР как стартап			0
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			0
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций			0
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами	4	100	
2.5.4	На иностранном языке			0
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации			
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием	3	75	1
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			0
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	82		
Общая сумма баллов				2

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

В 2022 г. контингент выпускников ОП составил 4 человека. Небольшое количество выпускников является объективной причиной того, что в ГИА не были представлены какие-то иные типы ВКР, кроме академического. Темы ВКР были выбраны всеми студентами самостоятельно, а значит, выбор ими академического типа выпускной работы является реализацией одного из основных принципов государственной политики в области образования — принципа свободы выбора образования и форм получения образования (п.1 ст.3 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Необходимо отметить, что ни ФГОС, ни приказ Минобрнауки России от 25.11.2021 № 1094 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования» не устанавливает каких-либо нормативов по типам ВКР, а следовательно, отсутствие в образовательной программе каких-либо типов

ВКР, кроме академического, не является свидетельством низкого качества образования.

Как следует из отчета председателя ГЭК, "... государственная итоговая аттестация выпускников 2022 г. свидетельствует о том, что обучающиеся освоили основную образовательную программу в соответствии с требованиями ФГОС..., выпускники в достаточной степени овладели всеми компетенциями, установленными образовательной программой".

Тем не менее, комиссия ВНОКО рекомендует в среднесрочной перспективе внедрить в образовательную программу выполнение выпускниками ВКР проектно-исследовательского и комплексного характера.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,462	0	0,348	0,275	1
Учебный процесс	0,615	0,385	0,537	0,071	2
Спорт	0	0	0,138	0,100	0
Культурно-творческая деятельность	0	0	0,159	0,136	0
Общественная деятельность	0,769	0,769	0,558	0,503	2

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность		
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность		
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность		
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность		
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность		

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:

В настоящее время контингент обучающихся по данной образовательной программе составляет 13 студентов 1-го курса, приступивших к обучению 1-го сентября 2022 г. Первокурсники, приступившие к занятиям совсем недавно, объективно не могут на данный момент сформировать

полноценные портфолио и претендовать на повышенные стипендии, поэтому Таблица 5 остается незаполненной. Наличие только одного такого стипендиата дало бы образовательной программе 5 баллов, что позволило бы повысить итоговую сумму баллов с семи до одиннадцати (см. Таблицу 6) и выполнить норматив, установленный «Методическими рекомендациями» (более 10 баллов). Бесспорно, такие стипендиаты появятся после ближайших промежуточных аттестаций. Следует обратить внимание, что некоторые студенты уже имеют достижения, зафиксированные в их портфолио (см. Таблицу 4), что свидетельствует о качественном наборе на данную ОП и о большом учебном, научном и творческом потенциале студентов

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	2
Оценка портфолио достижений обучающихся	5
Итого	7

Общие замечания:

Принимая во внимание, что

— образовательная программа обеспечивает должную степень качества образования, а именно, структура, условия реализации и содержание ОП полностью соответствуют ФГОС, аккредитационным показателям, утвержденным приказом Минобрнауки России от 25.11.2021 № 1094, потребностям участников образовательного процесса, обеспечивают достижение всех установленных программой результатов;

— промежуточная аттестация оценена Комиссией ПА удовлетворительно;

— государственная экзаменационная комиссия констатирует, что подготовка выпускников соответствует ФГОС и формирует все компетенции, предусмотренные ОП;

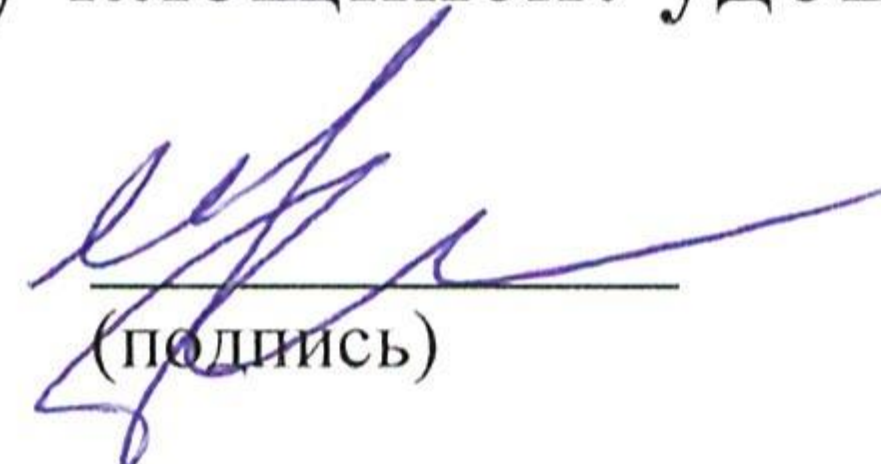
— контингент обучающихся имеет большой учебный, научный и творческий потенциал;

— норматив в баллах, установленный «Методическими рекомендациями», в данное время недостижим по объективным причинам (наличие контингента, состоящего только из первокурсников, совсем недавно приступивших к занятиям, малочисленный выпуск),

установить, что

Оценка качества подготовки обучающихся: удовлетворительно.

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

В. В. Власов

Дата 18.10.2022

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт филологии и языковой коммуникации

Шифр и наименование направления подготовки 42.04.02 Журналистика

Шифр и наименование образовательной программы 42.04.02.02

Медиатехнологии и менеджмент средств массовой информации

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель комиссии:

1. Власов Владислав Владимирович, ведущий программы редакции новостей Краевого государственного автономного учреждения «Дирекция краевых телепрограмм»;

Члены комиссии:

2. Гришаков Андрей Викторович, журналист ГТРК «Красноярск», ведущий программы «Вести. Красноярск», член Академического совета по направлению 42.03.02.30 Журналистика;
3. Евсеева Ирина Владимировна, доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка и речевой коммуникации Института филологии и языковой коммуникации;
4. Мартянова Наталья Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка как иностранного Института филологии и языковой коммуникации, федеральный эксперт;
5. Вайнштейн Юлия Владимировна, кандидат технических наук, доцент кафедры прикладной математики и компьютерной безопасности, член учебно-методического совета СФУ;
6. Румянцева Татьяна Робертовна, заместитель директора научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования» Сибирского федерального университета;
7. Варганова Елена Михайловна, ведущий специалист отдела по работе с персоналом Департамента кадровой политики Сибирского федерального университета;
8. Марченко Татьяна Владимировна, шеф-редактор «Радио России» ГТРК Красноярск.

Сроки проведения ВНОКО 19.09.2022 — 03.10.2022

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	13
имеющих ученую степень	9
имеющих ученое звание	7
имеющих ученую степень и ученое звание	7
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	1
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	1
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	-

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	60	82,1	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	10	14	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Показатели соответствуют ФГОС и аккредитационным показателям, утвержденным приказом Минобрнауки России от 25.11.2021 № 1094. Замечаний и рекомендаций нет

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Анисимов К.В.	3	2	6	да	да
Устюжанина Д.А.	12	2	4	да	да
Итого	15	4	10	да	да

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	7,5	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	2	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	5	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	2	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	2	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: Показатели соответствуют ФГОС и аккредитационным показателям, утвержденным приказом Минобрнауки России от 25.11.2021 № 1094. Замечаний и рекомендаций нет

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам											Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	
ФИО 1												
ФИО 2												
ФИО 3												
...												

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: В настоящее время контингент обучающихся по данной образовательной программе составляют только студенты 1-го курса, приступившие к обучению 1-го сентября 2022 г. Такой контингент не может дать адекватную оценку качества труда педагогических работников. Поэтому опрос не проводился.

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно.

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

В.В. Власов

Дата 18.10.2022