

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт управления бизнес-процессами

Шифр и наименование направления подготовки 38.05.01 «Экономическая безопасность»

Шифр и наименование образовательной программы 38.05.01.01 «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

Состав Комиссии ВНОКО:

1. Страдымов Алексей Викторович, канд. экон. наук, начальник Управления финансов и инвестиций АО «В-Сибпромтранс».
2. Руйга Ирина Рудольфовна, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой «Экономическая и финансовая безопасность».
3. Багдасарян Ирина Сергеевна, канд. психол. наук, доцент кафедры «Экономика и управление бизнес-процессами», эксперт Рособрнадзора, эксперт Национального аккредитационного совета делового образования (Москва).
4. Артюшенко Елена Алексеевна, ведущий специалист отдела по работе с персоналом департамента кадровой политики СФУ.
5. Румянцева Татьяна Робертовна, заместитель директора Научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования».

Сроки проведения ВНОКО 10.11.2022 по 14.04.2023

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: структура, содержание и сроки реализации ОП соответствуют ФГОС и способствуют достижению результатов образовательной программы.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Организация и методика проведения налоговых проверок	3	удовлетворительно
2	Управление финансами коммерческого банка	4	удовлетворительно
3	Финансовые рынки и институты	4	удовлетворительно
4	Экономический анализ	3	удовлетворительно
5	Мировая экономика и международные экономические отношения	3	удовлетворительно

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
6	Деньги, кредит, банки	4	удовлетворительно
7	Рынок ценных бумаг	3	удовлетворительно
8	Региональная экономика	3	удовлетворительно
9	Экономическая безопасность	4	удовлетворительно
10	Финансы	4	удовлетворительно
11	Управление организацией (предприятием)	3	удовлетворительно
12	Иностранный язык	6	удовлетворительно
13	История экономических учений	3	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: без замечаний.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
2	3	4	5	
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	77	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	77	100	
2.2.1	«отлично»	32	41,6	1
2.2.2	«хорошо»	22	28,6	
2.2.3	«удовлетворительно»	23	29,8	
2.2.4	«неудовлетворительно»	-	-	
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	-	-	
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	77	100	
2.4.2	Проектно-исследовательского	-	-	
2.4.3	Комплексного	-	-	
2.4.4	ВКР как стартап	-	-	
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	-	-	
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	-	-	
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	-	-	
2.5.3	По темам, предложенным студентами	77	100	
2.5.4	На иностранном языке	-	-	
2.6	Количество ВКР, рекомендованных	-	-	
2.6.1	К опубликованию	10	12,9	
2.6.2	По которым имеются публикации	10	12,9	
2.6.3	К внедрению	12	15,6	
2.6.4	Внедренных	-	-	
2.7	Количество дипломов с отличием	15	19,4	
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	2	0,03	
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	75	-	
Общая сумма баллов				1

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: замечаний не выявлено.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,508	0,414	0,420	0,321	2
Учебный процесс	1,215	0,074	0,768	0,077	1
Спорт	0,131	0,092	0,171	0,127	0
Культурно-творческая деятельность	0,334	0,299	0,200	0,162	2
Общественная деятельность	1,163	1,084	0,621	0,553	2

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	2	10
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	1	5
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	4	20
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	14	70

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: замечаний нет.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	1
Оценка портфолио достижений обучающихся	118
Итого	119

Оценка качества подготовки обучающихся: удовлетворительно, без замечаний.

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

А.В. Страдымов

Дата 14.04.2023г.