

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт управления бизнес-процессами

Шифр и наименование направления подготовки 38.04.02 Менеджмент

Шифр и наименование образовательной программы 38.04.02.08

Инновационный менеджмент в технологии цифрового маркетинга

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель Комиссии:

Лыткин А.В., директор по развитию «Союз промышленников и предпринимателей Красноярского края».

Состав Комиссии:

Глоба С.Б., канд. экон. наук, доцент каф. ЭУБП.

Багдасарьян И.С., канд. психол. наук, доцент кафедры «Экономика и управление бизнес-процессами», эксперт Рособнадзора, эксперт Национального аккредитационного совета делового образования (Москва).

Артюшенко Е.А., ведущий специалист отдела по работе с персоналом департамента кадровой политики СФУ.

Румянцева Т.Р., заместитель директора Научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования».

Ерыгина Л.В., д-р. экон. наук, доцент кафедры «Учета финансов и экономической безопасности» Института инженерной экономики ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева».

Сроки проведения ВНОКО с 10.11.2022 по 14.04.2023

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	На кафедре отсутствует	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	На кафедре отсутствует	да
Аннотации дисциплин и практик	На кафедре отсутствует	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС		

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	«Digital-маркетинг и рыночная аналитика» (экзамен)	4	удовлетворительно
2	«Электронный бизнес» (зачет)	3	удовлетворительно
3	«Управление бизнес-процессами»	2	удовлетворительно
4	«Научно-исследовательская работа»	6	удовлетворительно
5	«Стратегический анализ» (зачет)	3	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	-	-	-
1.2	В том числе получили оценки или не явились:	-	-	-
1.3	«отлично»	-	-	-
1.4	«хорошо»	-	-	-
1.5	«удовлетворительно»	-	-	-
1.6	«неудовлетворительно»	-	-	-
1.7	«неявка»	-	-	-
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	9	100	-
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	9	100	-
2.2.1	«отлично»	7	77,8	-
2.2.2	«хорошо»	2	22,2	-
2.2.3	«удовлетворительно»	0	0	-
2.2.4	«неудовлетворительно»	0	0	-
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	0	0	-
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов:			
2.4.1	Академического	0	0	-
2.4.2	Проектно-исследовательского	9	100	-
2.4.3	Комплексного	0	0	-

	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
1	2	3	4	5
2.4.4	ВКР как стартап	0	0	-
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	0	0	-
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	2	22,2	2
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	0	0	-
2.5.3	По темам, предложенным студентами	7	77,8	-
2.5.4	На иностранном языке	0	0	-
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	0	0	-
2.6.2	По которым имеются публикации	9	100	-
2.6.3	К внедрению	0	0	-
2.6.4	Внедренных	0	0	-
2.7	Количество дипломов с отличием	4	44,4	1
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	4	44,4	1
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	-	81,9	-
Общая сумма баллов				4

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	2,5	2,45	0,435	0,340	2
Учебный процесс	0,9	0,7	0,813	0,079	2
Спорт	0,2	0,2	0,176	0,130	2
Культурно- творческая деятельность	-	-	0,205	0,165	0
Общественная деятельность	1,4	1,3	0,632	0,563	2

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	2	10
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	-	-

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	4
Оценка портфолио достижений обучающихся	18
Итого	22

Председатель Комиссии ВНОКО

А.В. Лыткин