

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт управления бизнес-процессами

Шифр и наименование направления подготовки 38.04.02 Менеджмент

Шифр и наименование образовательной программы 38.04.02.08

Инновационный менеджмент в технологии цифрового маркетинга

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель Комиссии:

Лыткин А.В., директор по развитию «Союз промышленников и предпринимателей Красноярского края».

Состав Комиссии:

Глоба С.Б., канд. экон. наук, доцент каф. ЭУБП.

Багдасарьян И.С., канд. психол. наук, доцент кафедры «Экономика и управление бизнес-процессами», эксперт Рособнадзора, эксперт Национального аккредитационного совета делового образования (Москва).

Артюшенко Е.А., ведущий специалист отдела по работе с персоналом департамента кадровой политики СФУ.

Румянцева Т.Р., заместитель директора Научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования».

Ерыгина Л.В., д-р. экон. наук, доцент кафедры «Учета финансов и экономической безопасности» Института инженерной экономики ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева».

Сроки проведения ВНОКО с 10.11.2022 по 14.04.2023

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица Н.1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	20
имеющих ученую степень	17
имеющих ученое звание	13
имеющих ученую степень и ученое звание	12
руководство организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	нет
руководство организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	нет
Участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	нет

Таблица Н.2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО,%	Результат по ОП ВО,%	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/ не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) премии, в том числе			

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/ не соответствует)
полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей сфере и приравненными к ним членам творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	70	93,3	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5	7,3	соответствует

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица Н.3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО Педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus/ WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/ нет)	Руководство научно-исследовательской деятельности студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Глоба С.Б.	14	7	23	да	да
Каячев Г.Ф.	6	3	7	да	да
Лихачев М.А.	3	-	-	да	да
Итого	23	10	30		

Таблица Н.4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/ не соответствует)
Количество повышений квалификации	7,7	>1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	3,3	>1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	10	>1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	3	>0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	3	>0	соответствует

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица Н.5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам											Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	
Глоба С.Б.	8,6	9,4	10	9,5	10	7,8	8,7	9,5	10	10	10	9,4
Каячев Г.Ф.	8,8	8,6	8,9	9,2	9,4	8,4	9,2	10	9,4	10	10	9,2
Лихачев М.А.	8,3	8,2	9,0	8,6	9,4	9,5	7,4	10	9,2	10	10	9,0

Председатель Комиссии ВНОКО



А.В. Лыткин