

**Заключение о проведении внутренней независимой оценки
качества подготовки обучающихся**

Институт управления бизнес-процессами

Шифр и наименование направления подготовки 38.04.02 Менеджмент

Шифр и наименование образовательной программы 38.04.02.06 Маркетинг

Состав Комиссии ВНОКО:

1.Белякова Е.В., д-р экон. наук, профессор кафедры «Менеджмент», ФГБОУ ВО Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева.

2.Филимоненко И.В., д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой «Маркетинг и международное администрирование» ИУБП СФУ;

3.Багдасарян Ирина Сергеевна, канд. психол. наук, доцент кафедры «Экономика и управление бизнес-процессами», эксперт Рособнадзора, эксперт Национального аккредитационного совета делового образования (Москва).

4.Артюшенко Елена Алексеевна, ведущий специалист отдела по работе с персоналом департамента кадровой политики СФУ.

5.Румянцева Татьяна Робертовна, заместитель директора Научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования».

Сроки проведения ВНОКО: 10.11.2022 по 14.04.2023

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:
Без замечаний.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Digital-маркетинг и рыночная аналитика	4	удовлетворительно
2	Конкурентные стратегии бизнеса	2	удовлетворительно
3	Управление бизнес-процессами	2	удовлетворительно
4	Управление стратегиями компании	3	удовлетворительно
5	Стратегический анализ	3	удовлетворительно
6	Маркетинг как форма бизнеса	3	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

Процедура проведения промежуточной аттестации полностью соответствует Положению о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
2	3	4	5	
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	-	-	-
1.2	В том числе получили оценки или не явились:	-	-	-
1.3	«отлично»	-	-	-
1.4	«хорошо»	-	-	-
1.5	«удовлетворительно»	-	-	-
1.6	«неудовлетворительно»	-	-	-
1.7	«неявка»	-	-	-
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	3	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	3	100	
2.2.1	«отлично»	3	100	1
2.2.2	«хорошо»	-	-	-
2.2.3	«удовлетворительно»	-	-	-
2.2.4	«неудовлетворительно»	-	-	-
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	-	-	-
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	-	-	-
2.4.2	Проектно-исследовательского	-	-	-
2.4.3	Комплексного	3	100	3
2.4.4	ВКР как стартап	-	-	-
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	-	-	-
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	-	-	-
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	-	-	-
2.5.3	По темам, предложенным студентами	3	100	

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
2.5.4	На иностранном языке	-	-	-
2.6	Количество ВКР, рекомендованных	-	-	-
2.6.1	К опубликованию	3	100	-
2.6.2	По которым имеются публикации	3	100	-
2.6.3	К внедрению	-	-	-
2.6.4	Внедренных	-	-	-
2.7	Количество дипломов с отличием	-	-	-
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	-	-	-
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	86	-	-
Общая сумма баллов				4

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

Активизировать участие иностранных студентов в российских научно-практических конференциях.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,79	0,68	0,371	0,289	1
Учебный процесс	1,2	0,87	0,636	0,074	1
Спорт	-	-	0,147	0,102	0
Культурно-творческая деятельность	-	-	0,172	0,139	0
Общественная деятельность	-	-	0,574	0,516	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за общественную	-	-

деятельность		
--------------	--	--

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:
Активизировать участие студентов во внеучебной деятельности.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	4
Оценка портфолио достижений обучающихся	0
Итого	4

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / не удовлетворительно.

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

Е.В.Белякова

Дата 20.04.2023