

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт управления бизнес-процессами  
Шифр и наименование направления подготовки 38.04.01 Экономика  
Шифр и наименование образовательной программы 38.04.01.14  
Финансовые расследования в организациях

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель Комиссии:

Поротова О.В., канд. экон. наук, начальник отдела бухгалтерской и налоговой отчетности ООО «Енисейгеофизика».

Члены Комиссии:

Глоба С.Б., канд. экон. наук, доцент каф. ЭУБП.

Багдасарьян И.С., канд. психол. наук, доцент кафедры «Экономика и управление бизнес-процессами», эксперт Рособнадзора, эксперт Национального аккредитационного совета делового образования (Москва).

Артюшенко Е.А., ведущий специалист отдела по работе с персоналом департамента кадровой политики СФУ.

Румянцева Т.Р., заместитель директора Научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования».

Сроки проведения ВНОКО с 10.11.2022 по 14.04.2023.

### 1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

Существенных замечаний нет

## 2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	«Судебная финансово-экономическая экспертиза»	4	удовлетворительно
2	«Противодействие корпоративному мошенничеству»	2	удовлетворительно
3	«Финансовые расследования в сфере ПОД/ФТ»	4	удовлетворительно
4	«Научно-исследовательский семинар»	2	удовлетворительно
5	«Оценка рисков»	4	удовлетворительно
6	«Научно-исследовательская работа»	6	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

Существенных замечаний нет

## 3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
<b>1</b>	<b>Государственный экзамен (при наличии)</b>			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	-	-	-
1.2	В том числе получили оценки или не явились:	-	-	-
1.3	«отлично»	-	-	-
1.4	«хорошо»	-	-	-
1.5	«удовлетворительно»	-	-	-
1.6	«неудовлетворительно»	-	-	-
1.7	«неявка»	-	-	-
<b>2</b>	<b>Выпускная квалификационная работа</b>			
2.1	Представлено к защите ВКР	12	-	-
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	12	100	-
2.2.1	«отлично»	3	25	-
2.2.2	«хорошо»	6	50	-
2.2.3	«удовлетворительно»	3	25	-
2.2.4	«неудовлетворительно»	-	-	-
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	-	-	-
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	12	100	-

2.4.2	Проектно-исследовательского	-	-	-
2.4.3	Комплексного	-	-	-
2.4.4	ВКР как стартап	-	-	-
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	-	-	-
2.5	Количества ВКР, выполненных	-	-	-
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	9	75	9
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	-	-	-
2.5.3	По темам, предложенным студентами	3	25	-
2.5.4	На иностранном языке	-	-	-
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	-	-	-
2.6.2	По которым имеются публикации	12	100	-
2.6.3	К внедрению	1	8	-
2.6.4	Внедренных	-	-	-
2.7	Количество дипломов с отличием	2	17	-
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	3	25	-
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	82	-	-
Общая сумма баллов				9

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

Рекомендуется проводить разработку ВКР комплексного характера, усилить взаимодействие с предприятиями и организациями с целью внедрения результатов исследований

#### 4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	1	0	0,371	0,289	1
Учебный процесс	0,7	0	0,636	0,074	1
Спорт	0	0	0,147	0,102	0
Культурно-творческая деятельность	0	0	0,172	0,139	0
Общественная деятельность	0,083	0	0,574	0,516	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	-	-

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:

Отсутствие достижений обучающихся по различным направлениям деятельности определяется тем, что оценка проводилась по группе первого года обучения и студентам заочной формы обучения. Рекомендуется усилить работу со студентами с целью вовлечения их в активную научную и общественную деятельность.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	9
Оценка портфолио достижений обучающихся	2
Итого	11

**Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно (с замечаниями).**

Председатель Комиссии ВНОКО



О.В. Поротова

(подпись)

Дата \_\_\_\_\_