

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт Управления бизнес-процессами

Шифр и наименование направления подготовки 38.03.05 «Бизнес-информатика»

Шифр и наименование образовательной программы 38.03.05 «Бизнес-информатика»

Состав Комиссии ВНОКО:

Н.А. Сергеева	к.т.н., ведущий специалист ООО «Ар Ди Сайнс»
Е.А. Кашина	д-р экон. наук, профессор, заведующая кафедрой «Бизнес-информатика и моделирование бизнес-процессов»,
И.С. Багдасарьян	канд. психол. наук, доцент кафедры «Экономика и управление бизнес-процессами», эксперт Рособрнадзора, эксперт Национального аккредитационного совета делового образования (Москва)
Е.А. Артюшенко	ведущий специалист отдела по работе с персоналом департамента кадровой политики СФУ
Т.А. Румянцева	заместитель директора Научно-образовательного центра «Института непрерывного образования»

Сроки проведения ВНОКО с 10.11.2022. по 14.04.2023г.

### 1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	Да	Да
Программа ГИА, включая ФОС	Да	Да
Рабочие программы практик, включая ФОС	Да	Да
Аннотации дисциплин и практик	Да	Да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	Да	Да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	Да	Да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: без замечаний

### 2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1.	Технология разработки программного	3	удовлетворительно

	обеспечения		
2.	Маркетинг	3	удовлетворительно
3.	Управление жизненным циклом ИС	3	удовлетворительно
4.	Экономическая статистика	4	удовлетворительно
5.	Базы данных	4	удовлетворительно
6.	Эконометрика	4	удовлетворительно
7.	Информационные технологии бизнес-аналитики	3	удовлетворительно
8.	Корпоративные информационные системы и сети	4	удовлетворительно
9.	Экономика предприятия	4	удовлетворительно
10.	Цифровые платформы и сервисы	4	удовлетворительно
11.	Программирование в аналитических средах	3	удовлетворительно
12.	Программирование	5	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: без замечаний

### 3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели 2	Всего		Оценка в баллах 5
		Кол-во 3	% 4	
<b>1</b>	<b>Государственный экзамен (при наличии)</b>			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
<b>2</b>	<b>Выпускная квалификационная работа</b>			
2.1	Представлено к защите ВКР	15	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	15	100	
2.2.1	«отлично»	13	87	1
2.2.2	«хорошо»	2	13	
2.2.3	«удовлетворительно»	-	-	
2.2.4	«неудовлетворительно»	-	-	
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	-	-	
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского			
2.4.3	Комплексного			
2.4.4	ВКР как стартап			
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций			
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			

	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
1	2	3	4	5
2.5.3	По темам, предложенным студентами			
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации			
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием	8	53	1
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	71		
Общая сумма баллов				2

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: без замечаний

#### 4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,089	0,067	0,435	0,34	0
Учебный процесс	1,585	0,89	0,813	0,079	2
Спорт	0,089	0,052	0,176	0,13	
Культурно-творческая деятельность	0,237	0,215	0,205	0,165	2
Общественная деятельность	0,43	0,378	0,632	0,563	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность		
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	1	5
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	1	5
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	2	10
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	2	10

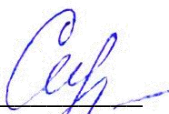
Общие замечания и рекомендации по пункту 4: без замечаний

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	2
Оценка портфолио достижений обучающихся	34
Итого	36

**Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно без замечаний.**

Председатель Комиссии ВНОКО

  
(подпись)

Н.А. Сергеева

Дата 14.04.2023 г.