

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт управления бизнес-процессами

Шифр и наименование направления подготовки 38.03.02 Менеджмент

Шифр и наименование образовательной программы 38.03.02.30 Менеджмент

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель Комиссии:

Лыткин А.В., директор по развитию «Союз промышленников и предпринимателей Красноярского края».

Состав Комиссии:

Глоба Светлана Борисовна, канд. экон. наук, доцент каф. ЭУБП.

Багдасарьян Ирина Сергеевна, канд. психол. наук, доцент кафедры «Экономика и управление бизнес-процессами», эксперт Рособнадзора, эксперт Национального аккредитационного совета делового образования (Москва).

Артюшенко Елена Алексеевна, ведущий специалист отдела по работе с персоналом департамента кадровой политики СФУ.

Румянцева Татьяна Робертовна, заместитель директора Научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования».

Ерыгина Л.В., д-р. экон. наук, доцент кафедры «Учета финансов и экономической безопасности» Института инженерной экономики ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева».

Сроки проведения ВНОКО с 10.11.2022 по 14.04.2023

### 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица Н.1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

| Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО   |     |
|--|-----|
| Всего, в том числе   | 66  |
| имеющих ученую степень   | 29  |
| имеющих ученое звание  | 20  |
| имеющих ученую степень и ученое звание   | 18  |
| руководство организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области) | нет |
| руководство организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области) | нет |
| Участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»  | нет |

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

---

---

---

Таблица Н.2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

| Показатель   | Требование соответствующего ФГОС ВО, % | Результат по ОП ВО, % | Соответствие ФГОС ВО (соответствует/ не соответствует) |
|--|--|-----------------------|--|
| Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей сфере и приравненными к ним членам творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования | 60                                     | 60,2                  | соответствует  |
| Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО   | 5                                      | 5                     | соответствует  |

### 1 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица Н.3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

| ФИО Педагогического работника | Количество повышений квалификации | Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением) | Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus/ WoS, ВАК) | Участие в воспитательной работе (да/ нет) | Руководство научно-исследовательской деятельности студентов (да/нет) |
|-------------------------------|-----------------------------------|--|---|---|--|
| 1                             | 2                                 | 3  | 4   | 5   | 6  |
| Степанова Э.В.                | 4                                 | нет  | 18  | да  | да   |
| Дулепова В.Б.                 | 17                                | 2  | 5   | да  | да   |
| Батукова Л.Р.                 | 2                                 | 4  | 5   | да  | да   |
| Говорина О.В.                 | 9                                 | 3  | 12  | да  | да   |
| Багдасарян Н.А.               | 6                                 | нет  | 13  | да  | да   |
| Жуков М.Ю.                    | 6                                 | 0  | 1   | да  | да   |
| Итого                         | 46                                | 12   | 58  | да  | да   |

Таблица Н.4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

| Показатель   | Среднее значение показателя | Критерий для анализа | Результат анализа (соответствует/ не соответствует) |
|--|-----------------------------|----------------------|---|
| Количество повышений квалификации  | 7,7                         | >1                   | соответствует                                       |
| Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением) | 2                           | >1                   | соответствует                                       |
| Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)   | 9,7                         | >1                   | соответствует                                       |
| Количество «да» (Участие в воспитательной работе)  | 6                           | >0                   | соответствует                                       |
| Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)   | 6                           | >0                   | соответствует                                       |

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

---

### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица Н.5 – Результаты опроса обучающихся

| ФИО педагогического работника | Средние баллы всех опрошенных по вопросам |          |          |          |          |          |          |          |          |           |           | Средний балл педагогического работника по всем вопросам |
|-------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|---|
|                               | Вопрос 1                                  | Вопрос 2 | Вопрос 3 | Вопрос 4 | Вопрос 5 | Вопрос 6 | Вопрос 7 | Вопрос 8 | Вопрос 9 | Вопрос 10 | Вопрос 11 |   |
| Степанова Э.В.                | 8,4                                       | 8,6      | 9,1      | 8,2      | 9,3      | 9        | 10       | 8,6      | 10       | 9,8       | 10        | 9,2   |
| Дулупова В.Б.                 | 8,5                                       | 8,6      | 9,2      | 9,3      | 9,0      | 8,4      | 8,5      | 8,3      | 8,1      | 8,0       | 9,2       | 8,7   |
| Батукова Л.Р.                 | 7,6                                       | 7,9      | 7,8      | 8,0      | 7,6      | 7,7      | 7,9      | 8,2      | 9,2      | 9,1       | 9,2       | 8,2   |
| Говорина О.В.                 | 8,5                                       | 9,0      | 9,1      | 9,2      | 9,4      | 9,8      | 9,9      | 9,7      | 10       | 10        | 10        | 9,5   |
| Багдасарян Н.А.               | 8,2                                       | 8,3      | 8,1      | 7,8      | 9,5      | 9,5      | 9,7      | 9,0      | 10       | 9,6       | 10        | 9,1   |
| Жуков М.Ю.                    | 7,1                                       | 7,3      | 8,0      | 9,2      | 7,6      | 8,0      | 9,1      | 6,9      | 9,3      | 8,1       | 8,4       | 8,1   |

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

---

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / не удовлетворительно.

Председатель Комиссии ВНОКО



А.В. Лыткин