Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт педагогики, психологии и социологии Шифр и наименование направления подготовки 37.04.01. Психология Шифр и наименование образовательной программы 37.04.01.06 Развитие ресурсов семьи и семейное консультирование

Состав Комиссии ВНОКО:

Директор МБУ Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи № 5 «Сознание» (председатель комиссии), Скакун Людмила Владимировна;

Доцент кафедры клинической психологии и психотерапии с курсом ПО Красноярского государственного медицинского университета им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения РФ, Живаева Юлия Валериановна;

Доцент кафедры клинической психологии и психотерапии с курсом ПО Красноярского государственного медицинского университета им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения РФ, Стоянова Екатерина Иннокентьевна;

Доцент кафедры психологии развития и консультирования ИППС, СФУ, Калиновская Ксения Сергеевна.

Сроки проведения ВНОКО: 18.12.2022 - 12.02.2023

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП BO

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО						
Всего, в том числе	14					
имеющих ученую степень	14					
имеющих ученое знание	13					
имеющих ученую степень и ученое звание	13					
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	-					
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2					
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»						

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствую щего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным	не менее 65%	92.8%	соответствует
значениям ставок), имеющих ученую степень и (или)			
ученое звание, награды, международные почетные			
звания или премии, в том числе полученные в			

иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	не менее 5%	14.2%	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: нет.

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 — Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификаци и	Количество учебных и учебно- методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно- методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, BAK)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно- исследовательск ой деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Авдеева Т.Г.	12	=	19	да	да
Аникина М.А.	1	1	3	да	да
Артюхова Т.Г.	15	6	34	да	да
Бутенко В.Н.	3	1	5	да	да
Живаева Ю.В.	20	23	14	да	да
Калиновская К.С.	3	2	3	да	да
Колкова С.М.	3	5	4	да	да
Лисовская М.Я.	5	-	7	нет	нет
Новопашина Л. А.	4	-	18	да	да
Потапова Е.В.	3	3	10	да	да
Ростовцева М.В.	6	4	31	да	да
Скутина Т.В.	11	2	3	да	да
Чистов Р.С.	3	1	11	да	да
Юдина Ю.Г.	5	11	10	да	да
Итого				13 «да»	13 «да»

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за

последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	6,7	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно- методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	5,3	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, BAK)	12,28	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	0,9	>0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно- исследовательской деятельностью студентов)	0,9	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: Усилить работу в отношении увеличения показателя «написание научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, BAK).

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

Charles South Page of Delivery in the Delivery												
	Средние баллы всех опрошенных по вопросам											
ФИО педагогического работника	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Средний балл педагогического работника по всем вопросам
Авдеева Т.Г.	8,6	7,9	8,2	8,9	9	8,5	8,9	9	9	9	9	8,7
Артюхова Т.Г.	10	9,4	9	9,9	10	9,9	9,9	10	10	10	9,8	9,8
Бутенко В.Н.	9,1	9,3	8,8	9,8	10	9,3	9,3	9	9,9	9,7	10	9,5
Калиновская К.С.	8,6	8,3	8,6	9,1	9,1	8,9	7,9	9,2	9	9,2	9,1	8,8
Колкова С.М.	8,6	8,4	8,6	8,9	9	9	8	8.8	8,8	8,9	8,8	8,7
					-		Ü	- 7 -				
Лисовская М.Я.	7,8	7,8	6,8	8,3	9,3	8,7	8,3	8,8	8,9	8	8,9	8,3
Потапова Е.В.	8,2	8,6	8,5	9,1	9	8,8	8,8	9	8,7	9	9	8,8
Скутина Т.В.	9	8,8	8,6	9,1	9,1	9	8,8	9,2	9	9,2	9,2	9
Чистов Р.С.	8,4	8,4	8,2	8,8	8,6	8,8	8,7	8,6	8,4	8,5	9,1	8,6
Юдина Ю.Г.	8,9	8,5	8,4	9,7	9,9	9,5	9	9,3	9,2	9,3	9,8	9,2

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Рекомендовано заведующему кафедрой обратить внимание и провести работу с преподавательским составом в отношении использования современных средств преподавания, обеспеченности студентов учебно-методическими материалами.

Оценка качества работы удовлетворительно с замечаниями.

(подпись)

педагогических работников:

Председатель Комиссии ВНОКО

Л.В. Скакун

Дата ______