

## **Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности**

Институт космических и информационных технологий, «СИБИРСКИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Шифр и наименование направления подготовки 27.04.04 Управление в  
технических системах

Шифр и наименование образовательной программы 27.04.04.05  
Киберфизические системы управления производством

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель комиссии:

Дибров Максим Владимирович, начальник ИВЦ АО «НПП «Радиосвязь».

Члены комиссии:

Лексиков Андрей Александрович, к.т.н, старший научный сотрудник  
лаборатории электродинамики и СВЧ электроники ИФ ФИЦ КНЦ СО РАН;

Климов Алексей Сергеевич, к.т.н, заведующий кафедрой систем автоматизации,  
автоматизированного управления и проектирования ФГАОУ ВО СФУ;

Вайнштейн Юлия Владимировна, доктор пед.наук, профессор, заместитель  
директора по учебной работе ИКИТ ФГАОУ ВО СФУ; член учебно-  
методического совета ФГАОУ ВО СФУ;

Кудрявцев Илья Владимирович, к.т.н., доцент кафедры прикладной механики.

Сроки проведения ВНОКО: 1.11.2022- 21.11.2022

### **1 Оценка качества ресурсного обеспечения**

Ресурсное обеспечение	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
материально-техническое	соответствует
библиотечно-информационное	соответствует

### **2 Оценка уровня удовлетворенности участников образовательной деятельности условиями ее осуществления и комфортностью образовательной среды на основе анкетирования**

В анкетировании приняли участие:

8 обучающихся, что составило 40% от количества обучающихся по ОП ВО;

13 преподавателей, что составило 100% от преподавателей, реализующих ОП ВО;

1 сотрудник, что составило 100% от общего количества сотрудников, ОП ВО.

<b>Результаты анкетирования</b>			
<b>Вопросы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>	<b>Степень удовлетворенности</b>
<b>Обучающиеся</b>			
<b>Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 85)</b>			
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы (20 баллов)	<b>17,625</b>	<b>88,1</b>	<b>полная удовлетворенность</b>
Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (30 баллов)	<b>27,625</b>	<b>92</b>	<b>полная удовлетворенность</b>
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением образовательной программы (15 баллов)	<b>12,375</b>	<b>82,5</b>	<b>полная удовлетворенность</b>
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (20 баллов)	<b>18,5</b>	<b>92,5</b>	<b>полная удовлетворенность</b>
<b>Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 45)</b>			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)	<b>26,37</b>	<b>86,6</b>	<b>полная удовлетворенность</b>
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)	<b>14,5</b>	<b>96,6</b>	<b>полная удовлетворенность</b>
<b>Преподаватели<sup>1</sup></b>			
<b>Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 80 для магистратуры, 75 для бакалавриата и специалитета)</b>			
Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (25 баллов для магистратуры, 20 для бакалавриата и специалитета)	<b>22,53</b>	<b>90,12</b>	<b>полная удовлетворенность</b>
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программы (35 баллов)	<b>31,3</b>	<b>89,4</b>	<b>полная удовлетворенность</b>
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по образовательной программе (20 баллов)	<b>18</b>	<b>90</b>	<b>полная удовлетворенность</b>
<b>Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90)</b>			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)	<b>26,3</b>	<b>87,66</b>	<b>полная удовлетворенность</b>
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)	<b>13,92</b>	<b>92,8</b>	<b>полная удовлетворенность</b>
Оценка оборудования помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (25 баллов)	<b>17,08</b>	<b>68,32</b>	<b>частичная удовлетворенность</b>

<sup>1</sup> заполняется при наличии анкетирования преподавателей, при отсутствии строки из таблицы удаляются

Оценка обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (20 баллов)	14,46	72,3	частичная удовлетворенность
<b>Сотрудники<sup>2</sup></b>			
<b>Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90)</b>			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)	29	97	полная удовлетворенность
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)	15	100	полная удовлетворенность
Оценка оборудования помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (25 баллов)	17	68	частичная удовлетворенность
Оценка обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (20 баллов)	16	80	полная удовлетворенность

### **Общие замечания и рекомендации**

Без замечаний.

**Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности: удовлетворительно без замечаний.**

Председатель Комиссии ВНОКО

  
(подпись)

М.В. Дибров

Дата 17.11.2022

<sup>2</sup> заполняется при наличии анкетирования сотрудников, при отсутствии строчки из таблицы удаляются