

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт космических и информационных технологий
Шифр и наименование направления подготовки 27.04.03 «Системный анализ и управление».

Шифр и наименование образовательной программы 27.04.03.06 «Основы проектирования космических аппаратов».

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель комиссии: Шилко Илья Игоревич – начальник сектора АО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнева»

Члены комиссии:

1. Деревянко Валерий Александрович – старший научный сотрудник Института вычислительного моделирования СО РАН г.Красноярск.

2. Звонарь Василий Дмитриевич – канд. техн. наук, начальник отдела проектирования космических систем и аппаратов навигационного и геодезического назначения АО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнева».

3. Углев Виктор Александрович – доцент МБК «Прикладная физика и космические технологии»;

4. Якунин Юрий Юрьевич – заведующий базовой кафедрой «Интеллектуальные системы управления» ИКИТ СФУ.

Сроки проведения ВНОКО 01.03.2023 по 27.03.2023 от 07.02.2023 приказ № 142

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: замечаний – нет, рекомендация – систематично проводить детальную проверку РПД при загрузке в АИС на соответствие учебному плану и утверждённому комплекту РПД и ФОС.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Надежность и диагностика космических систем	4	удовлетворительно
2	Основы устройства космических аппаратов	4	удовлетворительно
3	Иностранный язык	4	удовлетворительно
4	Качество и надежность космических систем и аппаратов	4	удовлетворительно
5	Основы электрического проектирования	3	удовлетворительно
6	всего	19	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2. Удовлетворительно. средняя успеваемость обучающихся 1 курса группы КИ22-03-6М составляет 92%, 2 курса КИ22-03-6М 86 %.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА27.04.03.06 Основы проектирования космических аппаратов, группа КИ21-03-6М, выпуск 2022

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
2	3	4	5	
1	Выпускная квалификационная работа			
1.1	Представлено к защите ВКР	4	100	
1.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
1.2.1	«отлично»	4	100	3
1.2.2	«хорошо»			
1.2.3	«удовлетворительно»			
1.2.4	«неудовлетворительно»			
1.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
1.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
1.4.1	Академического			
1.4.2	Проектно-исследовательского	4	100	
1.4.3	Комплексного			
1.4.4	ВКР как стартап			
1.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
1.5	Количества ВКР, выполненных			
1.5.1	По заявкам предприятий и организаций	2	50	2

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
	2	3	4	5
1.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
1.5.3	По темам, предложенным студентами	2	50	
1.5.4	На иностранном языке			
1.6	Количество ВКР, рекомендованных			
1.6.1	К опубликованию			
1.6.2	По которым имеются публикации	4	100	1
1.6.3	К внедрению	3	75	
1.6.4	Внедренных			
1.7	Количество дипломов с отличием	3	75	1
1.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	1	25	
1.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	4	85	
Общая сумма баллов				6

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Замечаний – нет. Рекомендации: Так как большая часть магистрантов является сотрудниками базового предприятия АО «ИСС», то темы, предложенные самими обучающимися, по своей сути являются ВКР по заказу предприятия, в этом случае необходимо делать акцент на внедрение работ в производство.

ГИА по данной программе, у группы 2 курса КИ22-03-6М - состоится в июне 2023 года.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,5	-	0,435	0,340	2
Учебный процесс	1,08	-	0,813	0,079	2
Спорт	-	-	0,176	0,130	-
Культурно-творческая деятельность	-	-	0,205	0,165	-
Общественная деятельность	-	-	0,632	0,563	-

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

№	Показатель	Количество студентов	Оценка в баллах
1.	Стипендии в повышенном размере за учебную	-	-

	деятельность		
2.	Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	-	-
3.	Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	-	-
4.	Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	-	-
5.	Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	-	-
6.	Стипендии правительства	-	-
7.	Стипендии Президента	-	-
8.	Повышение квалификации	-	-
9.	Другие показатели	-	-

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: Учитывая показатели результатов промежуточной аттестации, претендентов на повышенную стипендию по учебной деятельности на момент проведения ВНОКО – отсутствует. Показатели за спортивную, культурно-творческую и общественную деятельность – отсутствуют. Фактор территориальной удаленности базовой кафедры, а также «свободное время» у магистрантов, работающих на закрытых градообразующих предприятиях, оказывает существенное влияние на уровень успеваемости и наличие внеучебной деятельности.

Достижения обучающихся по программе 27.04.03.06 складываются из отчетов по практике, научно-исследовательских работ (НИР) и публикаций (тезисов доклада, статей), патентов.

На момент проведения ВНОКО верификация отчетов по практикам и НИР – не проводилась. Ввиду специфики кафедры публикации обучающихся указаны с аффилиацией предприятия.

Рекомендации руководителям программ – делать акцент на указание аффилиации СФУ в научных публикациях обучающихся и преподавателей.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	6
Оценка портфолио достижений обучающихся	4
Итого	10

¹Оценка качества подготовки обучающихся- удовлетворительно.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся: для повышения показателей и отслеживания эффекта от обучения, необходимо усилить деятельность преподавателей, направленную на обучение, мотивацию

¹ Оценка качества подготовки обучающихся считается удовлетворительной, если: отсутствует оценка «нет» в таблице 1; - процент оценки «не удовлетворительно» в таблице 2 менее 5%; - общая сумма баллов в таблице 6 - 5 баллов, в случае если по ОП не было выпуска – 3 балла.

и развитие студента, принять во внимание личностные, социально-экономические, психофизиологические факторы обучающихся.

Работодателям оценивать количественные и качественные признаки, характеризующие будущих работников в период их обучения как молодых специалистов.

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

И.И. Шилко

Дата 27.03.2023