

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт инженерной физики и радиоэлектроники

Шифр и наименование направления подготовки 27.03.05 Инноватика

Шифр и наименование образовательной программы 27.03.05.30 Инноватика

Состав Комиссии ВНОКО:

Лобасова Марина Спартаковна, доцент кафедры теплофизики СФУ

должность, И.О. Фамилия

Бортновский Сергей Витальевич, заведующий кафедрой технологии и предпринимательства КГПУ им. В.П. Астафьева

должность, И.О. Фамилия

Лямкина Нина Эрнестовна, доцент кафедры фотоники и лазерных технологий СФУ

должность, И.О. Фамилия

Сроки проведения ВНОКО 23.12.2022

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	31
имеющих ученую степень	18
имеющих ученое звание	8
имеющих ученую степень и ученое звание	8
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	0
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	0

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	60	71.9	соответствует
Доля работников (в приведенных к			

целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5	8.0	соответствует
---	---	-----	---------------

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Удовлетворительно, без замечаний.

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Орлов Виталий Александрович	1	3	10	да	да
Петрунина Анастасия Эдуардовна	6	8	7	да	да
Москалев Александр Константинович	12	6	10	да	да
Замиралова Елена Владимировна	1	0	20	да	нет
Вершков Анатолий Валентинович	1	3	3	да	да
Пятнов Максим Владимирович	1	0	12	нет	нет
Цыганков Никита Сергеевич	5	8	10	да	да
Итого	27	28	72	6	5

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	3.9	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии,	4	> 1	соответствует

учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)			
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	10.3	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	0.9	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	0.7	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: Удовлетворительно, без замечаний.

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Вершков Анатолий Валентинович	9	9,6 2	9,6 2	9,7 5	10	9,7 5	9,3 7	9,5	9,3 7	9,5	10	10	9,62
Замиралова Елена Владимировна	9,5	9,2 5	9,6 6	9,4 2	9,7 5	9,5 7	9,1 2	9,3 7	9,3 7	9,6 2	9,8 7	10	9,54
Москалев Александр Константинович	10	10	9,8 7	9,8 7	10	9,8 7	9,8 7	9,6 2	9,8 7	9,8 7	9,8 7	10	9,89
Орлов Виталий Александрович	10	10	10	10	9,9	9,8 1	9,6 3	10	10	10	10	9,8 1	9,92
Петрунина Анастасия Эдуардовна	9,8 7	10	9,5	8,5	9,6 2	10	9,7 5	10	9,5	9,2 5	9,1 2	10	9,59
Пятнов Максим Владимирович	9,5	9,9	9,7	9,5	9,7	9,5 5	8,2	9,7	9,2	9,8	9,8	9,8	9,52
Цыганков Никита Сергеевич	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Удовлетворительно, без замечаний

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно (без замечаний).

Председатель Комиссии ВНОКО

(подпись)

М.С. Лобасова

Дата 23.12.2022