

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

### Политехнический институт

Шифр и наименование направления подготовки 27.03.02 Управление качеством

Шифр и наименование образовательной программы 27.03.02.32 Управление качеством в производственно-технологических системах

Состав Комиссии ВНОКО:

1. Рыжков И.А., главный метролог АО «НПП «Радиосвязь» - председатель комиссии;
2. Батрак А.П., канд. техн. наук, доцент кафедры СМиУК;
3. Белякова С.А., канд. техн. наук, доцент кафедры СМиУК;
5. Крехова А.В., канд. техн. наук, доцент кафедры СМиУК;
6. Масанский О.А., канд. техн. наук, доцент, зав. кафедрой МиТОМ;
7. Мерзликина Н.В., канд. техн. наук, доцент кафедры СМиУК;
8. Пикалов Ю.А., канд. техн. наук, доцент кафедры СМиУК;
9. Секацкий В.С., канд. техн. наук, доцент кафедры СМиУК;
10. Строк Л.В., ст. преподаватель кафедры СМиУК.

Сроки проведения ВНОКО 25.05.2023 г. – 27.06.2023 г.

### **1 Оценка уровня квалификации педагогических работников**

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	15
имеющих ученую степень	10
имеющих ученое звание	6
имеющих ученую степень и ученое звание	6
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	0
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	0

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	60	66,7	соответствует



Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5	13,3	соответствует
--	---	------	---------------

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

Необходимо повысить острепенность кафедры, трем сотрудникам кафедры получить звание доцента.

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да / нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да / нет)
1	2	3	4	5	6
Батрак А.П.	0	2	10	Да	Да
Белякова С.А.	4	6	9	Да	Да
Гаврилова О.А.	3	1	4	Да	Да
Гоголь Л.В.	6	1	15	Да	Да
Григорьева О.А.	5	2	14	Да	Да
Качаева Е.А.	0	0	1	Нет	Нет
Коднянко В.А.	1	9	48	Да	Да
Крехова А.В.	2	10	0	Нет	Да
Мерзликина Н.В.	6	1	6	Да	Да
Пикалов Ю.А.	2	4	10	Да	Да
Полюшкин Н.Г.	4	2	10	Нет	Да
Рузанов В.М.	0	1	1	Нет	Нет
Рыжков И.А.	0	1	0	Нет	Да
Секацкий В.С.	1	1	9	Нет	Да
Строк Л.В.	6	6	24	Да	Да
Итого	40	47	161	количество «да» - 9	количество «да» - 13

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	40	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно- методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	47	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	161	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	9	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	13	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

Замечаний нет

### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Батрак А.П.	6,6	6,4	7,4	7,2	6,9	7,3	4,9	7,2	5,9	6,3	6,8	9,2	6,8
Белякова С.А.	8,7	8,1	8,9	8,7	8,9	8,5	7,8	8,8	8,4	8,6	8,8	9,4	8,6
Гаврилова О.А.	9,4	9,2	9,6	9,6	9,6	9,5	8,3	9,6	9,2	9,6	9,6	9,8	9,4
Гоголь Л.В.	7,8	7,7	8,3	8,1	8,2	7,7	7,2	8	7,7	7,9	8	8,9	7,95
Григорьева О.А.	9,6	9,3	9,1	9,3	9,6	8,7	8,5	9,5	9,4	9,6	9,5	9,6	9,3
Качаева Е.А.	9,4	8,6	9,3	9,5	9,4	8,9	8	9,3	9	9,1	9,6	9,6	9,1
Коднянко В.А.	9,3	9,1	9,5	9,6	9,3	9,4	8,3	9,1	9	9,4	9,7	9,8	9,3
Крехова А.В.	9,6	9,4	9,6	9,6	9,6	9,2	8,5	9,7	9,3	9,5	9,7	9,9	9,4
Мерзликина Н.В.	8,7	8,8	8,8	8,9	8,9	8,8	8,6	9	8,7	8,8	8,7	9,4	8,8
Пикалов Ю.А.	9,7	9,5	9,7	9,7	9,6	9,5	8,6	9,4	9,5	9,7	9,9	9,9	9,6
Полюшкин Н.Г.	8,9	9,1	9,4	9,3	9,4	8,8	7,1	9,2	8,4	9	9,7	9,6	9
Рузанов В.М.	9	8,4	9	9,1	8,9	8,9	8,5	8,5	8,7	8,5	9,3	9,4	8,85
Рыжков И.А.	8,1	8,1	8,5	8,5	8,1	8	7,4	8,3	8,4	8,44	8,74	8,24	8,2
Секацкий В.С.	9,7	9,4	9,6	9,4	9,5	8,6	8,3	9,3	9	9,6	9,6	9,9	9,3
Строк Л.В.	9,5	9,5	9,5	9,5	9,3	9,5	8,5	9,3	9,1	9,5	9,5	9,7	9,4


Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

Необходимо проинформировать преподавателей о итогах анкетирования студентов.



**Оценка качества работы педагогических работников:  
удовлетворительно (с замечаниями).**

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

И.А. Рыжков

Дата 27.06.23