

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Политехнический институт

Шифр и наименование направления подготовки 27.03.02 Управление качеством

Шифр и наименование образовательной программы 27.03.02.01 Управление качеством в производственно-технологических системах

Состав Комиссии ВНОКО:

1. Рьжков И.А., главный метролог АО «НПП «Радиосвязь» - председатель комиссии;
2. Батрак А.П., канд. техн. наук, доцент кафедры СМиУК;
3. Белякова С.А., канд. техн. наук, доцент кафедры СМиУК;
5. Крехова А.В., канд. техн. наук, доцент кафедры СМиУК;
6. Масанский О.А., канд. техн. наук, доцент, зав. кафедрой МиТОМ;
7. Мерззликина Н.В., канд. техн. наук, доцент кафедры СМиУК;
8. Пикалов Ю.А., канд. техн. наук, доцент кафедры СМиУК;
9. Секацкий В.С., канд. техн. наук, доцент кафедры СМиУК;
10. Строк Л.В., ст. преподаватель кафедры СМиУК;

Сроки проведения ВНОКО 25.05.2023 г. – 27.06.2023 г.

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да / нет)
Описание образовательной программы	Да	Да
Программа ГИА, включая ФОС	Да	Да
Рабочие программы практик, включая ФОС	Да	Да
Аннотации дисциплин и практик	Да	Да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	Да	Да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	Да	Да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:
Без замечаний.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / неудовлетворительно)
1	Средства и методы управления качеством	5	удовлетворительно
2	Управление человеческими ресурсами	4	удовлетворительно
3	Проверка и калибровка средств измерения	3	удовлетворительно
4	Взаимозаменяемость и нормирование точности	5	удовлетворительно
5	Подтверждение соответствия продукции и услуг	5	удовлетворительно
6	Системы менеджмента качества	3	удовлетворительно
7	Защита интеллектуальной собственности и патентоведение	4	удовлетворительно
8	Основы рисков	4	удовлетворительно
9	Методы и средства измерений и контроля	5	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

Группы показали хорошие результаты.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
2		3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	12	100	
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»	7	58	1
1.4	«хорошо»	5	42	
1.5	«удовлетворительно»	-	-	
1.6	«неудовлетворительно»	-	-	
1.7	«неявка»	-	-	
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	12	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	12	100	
2.2.1	«отлично»	8	66,7	1
2.2.2	«хорошо»	3	25	
2.2.3	«удовлетворительно»	1	8,3	
2.2.4	«неудовлетворительно»	-	-	
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	-	-	
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	12	100	
2.4.2	Проектно-исследовательского	-	-	
2.4.3	Комплексного	-	-	
2.4.4	ВКР как стартап	-	-	
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	-	-	
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	9	75	9
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	3	25	
2.5.3	По темам, предложенным студентами	-	-	
2.5.4	На иностранном языке	-	-	
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	-	-	
2.6.2	По которым имеются публикации	2	16,6	
2.6.3	К внедрению	6	50	
2.6.4	Внедренных	3	25	
2.7	Количество дипломов с отличием	4	33	1
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	-	-	
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %		57	
Общая сумма баллов				12

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

Без замечаний

4. Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,33	0,28	0,460	0,351	0
Учебный процесс	0,38	0,03	0,865	0,082	0
Спорт	2,7	2,3	0,183	0,126	2
Культурно-творческая деятельность	0,48	0,48	0,212	0,158	2
Общественная деятельность	0,17	0,13	0,745	0,632	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	1	5
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	1	5
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	8	40

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:


Без замечаний

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	12
Оценка портфолио достижений обучающихся	54
Итого	66

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно (без замечаний).

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

И.А. Рыжков

Дата 27.06.23 .