

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт инженерной физики и радиоэлектроники

Шифр и наименование направления подготовки 25.05.03 Техническая эксплуатация транспортного радиооборудования

Шифр и наименование образовательной программы 25.05.03.31

Информационно-телекоммуникационные системы на транспорте и их информационная защита

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель:

- Саломатов Юрий Петрович, канд. техн. наук, заведующий кафедрой радиотехники ИИФиРЭ СФУ

Члены комиссии:

- Дашкова Алена Карловна, канд. пед. наук, доцент кафедры радиоэлектронных систем ИИФиРЭ СФУ;

- Лобасова Марина Спартаковна, канд. физ.-мат. Наук, доцент кафедры теплофизики ИИФиРЭ СФУ, председатель учебно-методического совета ИИФиРЭ;

- Стефиенко Дмитрий Александрович, начальник отдела разработки СВЧ-техники АО «НПП «Радиосвязь».

Сроки проведения ВНОКО

с 19.12.2022 по 25.12.2022

### 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	72
имеющих ученую степень	57
имеющих ученое звание	16
имеющих ученую степень и ученое звание	16
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	11
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	0

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в	60	79	соответствует

соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	10	17	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

*без замечаний*

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
1. Вепринцев Владимир Иванович	2	1	0	да	нет
2. Козлов Анатолий Владимирович	2	1	5	да	да
3. Дашкова Алена Карловна	3	7	4	да	да
4. Баскова Анастасия Анатольевна	2	2	1	да	нет
5. Гафаров Евгений Раисович	2	2	7	да	да
6. Зандер Феликс Викторович	3	10	6	да	да
7. Семенов	0	0	6	да	да

8. Григорьев Алексей Георгиевич	2	3	1	да	да
9. Пустошилов Александр Сергеевич	2	1	3	да	да
10. Рязанцев Роман Олегович	1	1	5	да	да
<b>Итого</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>32</b>	<b>9«да»</b>	<b>9«да»</b>

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	1,7	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	1,8	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	3,2	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	0,9	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	0,9	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

*Будь замечаний*

### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
1. Вепринцев Владимир Иванович	10	8	4,2	10	10	8	8,8	9,2	8,8	10	10	10	8,92
2. Кашкин Валентин Борисович	10	9,4	9,4	9,8	8,4	9,4	9,2	9,4	9,8	9,4	9,6	9,4	9,43
3. Александрин Антон Михайлович	9,6	9,4	10	10	9,8	9,8	7,4	10	10	10	9,8	10	9,65
4. Козлов Анатолий Владимирович	9,4	8,8	9,8	9,2	9,8	9,6	9,8	9	9,2	9,6	9	9,8	9,42
5. Зограф Федор	10	10	10	10	10	10	8	10	10	10	10	10	9,83


Георгиевич													
6.Есин Александр Юрьевич	10	10	9,8	9,8	10	10	8,4	10	10	10	10	10	9,83
7.Дашкова Алена Карловна	10	10	10	10	10	10	8	10	10	10	10	10	9,83
8.Григорьев Алексей Георгиевич	10	10	10	10	10	10	8,4	10	10	10	10	10	9,87
9.Пустошилов Александр Сергеевич	10	10	10	10	10	10	9,6	10	10	10	10	10	9,97
10.Рязанцев Роман Олегович	9,6	9,6	9,6	10	9,6	9,6	8,6	10	9,8	10	10	10	9,7

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

*без замечаний*

**Оценка качества работы педагогических работников:  
удовлетворительно (без замечаний).**

Председатель Комиссии ВНОКО

  
(подпись)

Саломатов Ю.П.

Дата 22.12.2022