

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт Политехнический

Шифр и наименование направления подготовки 23.05.01 - "Наземные транспортно-технологические средства"

Шифр и наименование образовательной программы 23.05.01.02 Подъемно-транспортные, строительные, дорожные средства и оборудование

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель: Нижегородов Максим Владимирович – директор ООО «Медведь АТЦ».

Члены комиссии:

1. Дорошенко Василий Игоревич - главный инженер, ООО Тайгамаш»
2. Кузнецов Александр Вадимович, канд. техн. наук, доцент, зав. кафедрой «Тракторы и автомобили» ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ
3. Доржеев Александр Александрович, к.т.н, доцент, кафедры «Тракторы и автомобили» ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ

Сроки проведения ВНОКО с 09.01.2023 г. по 30.06.2023 г.

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: увеличить количество ФОС в тестовой форме.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Основы надежности механических систем	2	удовлетворительно
2	Монтаж, эксплуатация, ремонт и утилизация подъемно-транспортных, строительных, дорожных средств и оборудования	4	удовлетворительно
3	Технология производства подъемно-транспортных, строительных, дорожных средств и оборудования	3	удовлетворительно
4	Подъемники и лифты	4	удовлетворительно
5	Транспортно-технологические средства обеспечения портов и транспортных терминалов	3	удовлетворительно
6	Управление техническими системами	3	удовлетворительно
7	Специальные транспортно-технологические средства	4	удовлетворительно
8	Машины и оборудование непрерывного транспорта	3	удовлетворительно
9	Теория систем и системный анализ	3	удовлетворительно
10	Управление проектами	3	удовлетворительно
11	Нормативное обеспечение ТТМ	2	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: замечания отсутствуют.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	10	100	-
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»	3	30	1
1.4	«хорошо»	5	50	-
1.5	«удовлетворительно»	2	20	-
1.6	«неудовлетворительно»	0	0	-
1.7	«неявка»	0	0	-
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	9	100	-
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	9	100	-
2.2.1	«отлично»	3	33	1
2.2.2	«хорошо»	4	44	-
2.2.3	«удовлетворительно»	2	23	-

1	Показатели 2	Всего		Оценка в баллах 5
		Кол- во 3	% 4	
2.2.4	«неудовлетворительно»	-	-	-
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	-	-	-
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов	-	-	-
2.4.1	Академического	-	-	-
2.4.2	Проектно-исследовательского	-	-	-
2.4.3	Комплексного	9	100	9
2.4.4	ВКР как стартап	-	-	-
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	-	-	-
2.5	Количества ВКР, выполненных	-	-	-
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	3	33	3
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	-	-	-
2.5.3	По темам, предложенным студентами	6	67	-
2.5.4	На иностранном языке	-	-	0
2.6	Количество ВКР, рекомендованных	-	-	-
2.6.1	К опубликованию	-	-	-
2.6.2	По которым имеются публикации	-	-	-
2.6.3	К внедрению	2	23	-
2.6.4	Внедренных	-	-	-
2.7	Количество дипломов с отличием	1	11	-
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	3	33	1
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	9	68,3	-
Общая сумма баллов				15

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: увеличить количество защищенных ВКР на «отлично».

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,000	0,000	0,460	0,351	0
Учебный процесс	0,000	0,000	0,865	0,082	0
Спорт	0,444	0,444	0,183	0,126	2
Культурно-творческая деятельность	0,000	0,000	0,212	0,158	0
Общественная деятельность	0,000	0,000	0,745	0,632	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	0

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: увеличить заполняемость достижений в личных кабинетах студентов, вовлекать студентов в научно-исследовательскую и внеучебную деятельность.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	15
Оценка портфолио достижений обучающихся	2
Итого	17

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно с замечаниями.

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

М.В. Нижегородов

Дата 30.06.2023 г.