

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт Военно-инженерный институт

Шифр и наименование специальности

23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства

Шифр и наименование образовательной программы

23.05.01.01 Автомобили и тракторы

Состав Комиссии ВНОКО:

1. Главный инженер ООО «Тайгмаш», г. Красноярск, Василий Игоревич Дорошенко (председатель комиссии);
2. Директор ООО «МЕДВЕДЬ АТЦ», г. Красноярск, Максим Владимирович Нижегородов;
3. Заведующий кафедрой «Тракторы и автомобили» ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, канд. техн. наук, доцент, Александр Вадимович Кузнецов;
4. Директор ООО «Землемаш», г. Красноярск, канд. техн. наук, Лев Константинович Соколов;
5. Директор ООО «Технология», г. Красноярск, Максим Александрович Мартынов.
6. Заместитель военного комиссара, ФКУ «Военный комиссариат Красноярского края», г. Красноярск, Сергей Владимирович Еговцев.

Сроки проведения ВНОКО с 15.03.2023 по 01.09.2023.

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	70
имеющих ученую степень*	52
имеющих ученое звание	46
имеющих ученую степень и ученое звание	45
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	11

* с учетом приравненных к остепененным (гос. награды).

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующее ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной	55	77	соответствует

сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	10	23	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: без замечаний

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Асхабов Андрей Михайлович	6	2	8	да	да
Ильичёв Роман Викторович	1	0	0	да	нет
Кнауб Валерий Александрович	4	2	3	да	нет
Крючкова Ольга Егоровна	1	2	9	да	да
Кузнецов Геннадий Аркадьевич	0	2	8	да	да
Мальчиков Сергей Владимирович	4	0	5	да	да
Терещенко Василий Михайлович	2	3	1	да	нет
Новиков Олег Валентинович	1	0	0	да	нет
Итого	19	12	34	8	4

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
------------	-----------------------------	----------------------	--

Количество повышений квалификации	2,38	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	1,5	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	4,25	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	8	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	4	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: без замечаний

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Асхабов Андрей Михайлович	9,77	9,57	9,67	9,60	9,53	9,367	8,83	9,53	9,53	9,53	9,60	9,40	9,49
Ильичёв Роман Викторович	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Кнауб Валерий Александрович	9,62	9,41	9,59	9,54	9,59	9,59	9,15	9,72	9,46	9,59	9,72	9,87	9,57
Крючкова Ольга Егоровна	8,63	8,38	8,46	9,00	8,42	8,71	8,54	8,92	8,54	9,00	8,79	9,46	8,74
Кузнецов Геннадий Аркадьевич	10	9,71	9,88	9,88	9,47	9,53	9,41	9,71	9,59	9,94	9,88	10	9,75
Мальчиков Сергей Владимирович	9,64	9,58	9,52	9,58	9,51	9,54	9,30	9,61	9,46	9,67	9,64	9,77	9,57
Терешенко Василий Михайлович	9,84	9,78	9,84	9,81	9,84	9,46	9,27	9,81	9,65	9,73	9,68	9,89	9,72
Новиков Олег Валентинович	9,71	9,63	9,67	9,88	9,79	9,29	9,42	9,67	9,63	9,83	9,677	9,88	9,67

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: без замечаний

Оценка качества работы педагогических работников: **удовлетворительно (без замечаний).**

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

В.И. Дорошенко

Дата 08.12.2023