

**Заключение о проведении внутренней независимой оценки
качества подготовки обучающихся**

Институт Политехнический
Шифр и наименование направления подготовки 23.03.03 «Эксплуатация
транспортно-технологических машин и комплексов»

Шифр и наименование образовательной программы 23.03.03.31 «Высшая
школа автомобильного сервиса»

Состав Комиссии ВНОКО:

Исполнительный директор группы компаний «Медведь Холдинг Виктор
должность, И.О. Фамилия

Владимирович Ашихмин

Руководитель сервисной службы ООО «ФордЦентрРедут» дилер Форд в
должность, И.О. Фамилия

г.Красноярске Павел Александрович Кисляк

Директор КГБПОУ «Красноярский автотранспортный техникум»
должность, И.О. Фамилия

Александр Геннадьевич Сорокин

Сроки проведения ВНОКО 09.01.2023 г. по 30.06.2023 г.

**1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных
результатов по ОП ВО**

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Без замечаний.
Полностью соответствует ФГОС

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	История (история России, всеобщая история)	4	удовлетворительно
2	Физика	6	удовлетворительно
3	Начертательная геометрия и инженерная графика	4	удовлетворительно
4	Основы конструкций гибридов и электромобилей	4	удовлетворительно
5	Проектная деятельность	2	удовлетворительно
6	Зеленые компетенции в различных сферах жизни и профессиональной деятельности	2	удовлетворительно
7	Философия	4	удовлетворительно
8	Экономическая теория	3	удовлетворительно
9	Детали машин и основы конструирования	2	удовлетворительно
10	Включенная практика	5	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

Без замечаний

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели 2	Всего		Оценка в баллах 5
		Кол-во 3	% 4	
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	-	-	-
1.2	В том числе получили оценки или не явились:	-	-	-
1.3	«отлично»	-	-	-
1.4	«хорошо»	-	-	-
1.5	«удовлетворительно»	-	-	-
1.6	«неудовлетворительно»	-	-	-
1.7	«неявка»	-	-	-
2	Выпускная квалификационная работа-			
2.1	Представлено к защите ВКР	-	-	-
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	-	-	-
2.2.1	«отлично»	-	-	-
2.2.2	«хорошо»	-	-	-
2.2.3	«удовлетворительно»	-	-	-
2.2.4	«неудовлетворительно»	-	-	-
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	-	-	-
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов	-	-	-
2.4.1	Академического	-	-	-
2.4.2	Проектно-исследовательского	-	-	-
2.4.3	Комплексного	-	-	-
2.4.4	ВКР как стартап	-	-	-
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	-	-	-

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
2	3	4	5	
2.5	Количества ВКР, выполненных	-	-	-
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	-	-	-
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	-	-	-
2.5.3	По темам, предложенным студентами	-	-	-
2.5.4	На иностранном языке	-	-	-
2.6	Количество ВКР, рекомендованных	-	-	-
2.6.1	К опубликованию	-	-	-
2.6.2	По которым имеются публикации	-	-	-
2.6.3	К внедрению	-	-	-
2.6.4	Внедренных	-	-	-
2.7	Количество дипломов с отличием	-	-	-
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	-	-	-
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	-	-	-
Общая сумма баллов				0

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: _____
Выпуска по ОП ВО не было

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	-	-	0,435	0,34	0
Учебный процесс	0,098	-	0,813	0,079	0
Спорт	0,244	0,195	0,176	0,130	2
Культурно- творческая деятельность	0,073	-	0,205	0,165	0
Общественная деятельность	0,024	-	0,632	0,563	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	-	0
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	-	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	-	0

Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	-	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	1	5

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: Замечание: некорректное отражение достижений студентов в формируемых отчетах (не отражается верификация, не отражаются некоторые достижения которые имеются в портфолио студентов).

Рекомендации: усилить работу со студентами по наполняемости портфолио

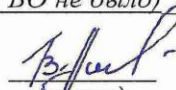
Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	0
Оценка портфолио достижений обучающихся	7
Итого	7

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / не удовлетворительно.

Удовлетворительно без замечаний
(Балл меньше 10 т.к. выпуска по ОП ВО не было)

Председатель Комиссии ВНОКО


 (подпись)

В.В. Ашихмин

Дата 30.06.2023 г.