

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт цветных металлов и материаловедения

Шифр и наименование направления подготовки 22.04.02 Metallургия

Шифр и наименование образовательной программы 22.04.02.07 Теория и
технология литейного производства цветных металлов и сплавов

Состав Комиссии ВНОКО:

- 1) председатель комиссии В.Ф. Фролов, канд. техн. наук, руководитель проекта
департамента литейных проектов литейного центра «ООО РУСАЛ ИТЦ;
- 2) член комиссии В.П. Жереб, д-р хим. наук, проф., заведующий кафедрой
металловедения и термической обработки металлов имени В. С. Биронта
ИЦМиМ;
- 3) член комиссии В.В. Чеглаков, канд. техн. наук, главный металлург ООО
«Красноярский металлургический завод», г. Красноярск

Сроки проведения ВНОКО 12.12.2022 г. – 14.07.2023 г.

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: замечаний нет

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з. е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Методы и приборы для исследования материалов литейного производства	3	удовлетворительно
2	Проектирование и реконструкция литейных цехов	7	удовлетворительно
3	Современные методы исследования литейных процессов и технологий	3	удовлетворительно
4	Специальные виды литья	5	удовлетворительно
5	Теория процессов плавления алюминиевых сплавов	3	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: замечаний нет

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели 2	Всего		Оценка в баллах 5
		Кол-во 3	% 4	
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	-	-	-
1.2	В том числе получили оценки или не явились:	-	-	-
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	16	100	0
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	16	100	0
2.2.1	«отлично»	14	87,5	1
2.2.2	«хорошо»	2	12,5	0
2.2.3	«удовлетворительно»	0	0	0
2.2.4	«неудовлетворительно»	0	0	0
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	0	0	0
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	-	-	-
2.4.2	Проектно-исследовательского	16	100	16
2.4.3	Комплексного	-	-	-
2.4.4	ВКР как стартап	-	-	-
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	-	-	-
2.5	Количества ВКР, выполненных			

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
2		3	4	5
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	12	75	10
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	2	12,5	0
2.5.3	По темам, предложенным студентами	2	12,5	0
2.5.4	На иностранном языке	-	-	-
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	12	75	0
2.6.2	По которым имеются публикации	4	25	0
2.6.3	К внедрению	12	75	0
2.6.4	Внедренных	-	-	-
2.7	Количество дипломов с отличием	12	75	1
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	4	25	1
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	16	78	0
Общая сумма баллов				29

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: замечаний нет. Следует обратить внимание на выполнение ВКР, как стартап с реальным внедрением

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицирован ных достижений	количество достижений	количество верифицирован ных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,242	0,234	0,371	0,289	0
Учебный процесс	0,476	0,544	0,636	0,574	0
Спорт	-	-	0,147	0,102	-
Культурно- творческая деятельность	-	-	0,172	0,139	-
Общественная деятельность	-	-	0,574	0,516	-

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	12	60
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	-	-

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:

Интенсифицировать работу по загрузке достижений студентов и их верификацию

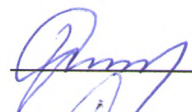
Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	29
Оценка портфолио достижений обучающихся	60
Итого	89

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно (с замечаниями).

Председатель комиссии ВНОКО

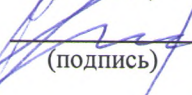
члены комиссии ВНОКО



В.Ф. Фролов
(подпись)



В.П. Жереб



В.В. Чеглаков

Дата «23» января 2023 г.