

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт цветных металлов и материаловедения (Институт цветных металлов с 01.04.2023 г.)

Шифр и наименование направления подготовки 22.04.02 «Металлургия»

Шифр и наименование образовательной программы 22.04.02.02 «Металлургия цветных металлов»

Состав Комиссии ВНОКО:

И.И. Пузанов – председатель, директор проекта “Совершенствование высокоамперных технологий” Инженерно-технологической дирекции Аллюминиевого производства ООО “РУСАЛ ИТЦ”;

В.И. Брагин – заведующий кафедрой ОПИ ИЦМ;

Н.С. Перфильева – заведующая базовой кафедрой ТЗСР ИЦМ;

Д.Д. Барабанова – руководитель Департамента кадровой политики СФУ;

Е.В. Мошкина – директор Научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования» СФУ.

Сроки проведения ВНОКО 06.03.2023 г. – 14.07.2023 г.

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	18
имеющих ученую степень	18
имеющих ученое звание	13
имеющих ученую степень и ученое звание	13
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	-
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	4
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	1

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной	60	100	соответствует

сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5	34,75	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:
 Без замечаний

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Белюсова Н.В.	3	3	37	да	да
Олейникова Н.В.	2	-	5	да	да
Поляков П.В.	-	1	19	да	да
Итого	5	4	61	количество «да» 3	количество «да» 3

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	1,67	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	1,33	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	22	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1	> 0	соответствует

Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	1	> 0	соответствует
--	---	-----	---------------

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:
Без замечаний

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

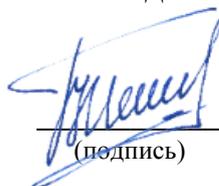
Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Белоусова Н.В.	9,35	9,53	9	9,3	9,53	9,53	9,7	9,7	8,82	9,47	9,35	9,7	9,42
Олейникова Н.В.	9,82	10	9,88	9,88	10	10	9,88	10	9,7	9,7	9,88	10	9,9
Поляков П.В.	7,59	7,7	7,53	8,11	8,53	8,11	8,18	8	7,88	8,24	8,47	9	8,12

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:
Без замечаний

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно, без замечаний.

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

И.И. Пузанов

Дата 01.06.2023г.