

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт Институт цветных металлов и материаловедения

Шифр и наименование направления подготовки 22.04.01 Материаловедение и технологии материалов

Шифр и наименование образовательной программы 22.04.01.05 Утилизация и переработка отходов потребления и промышленного производства

Состав Комиссии ВНОКО:

– ведущий научный сотрудник Научно-технологического центра ОАО «Красноярский завод цветных металлов имени В.Н. Гулидова», канд. хим. наук, **Р.Ф. Мулагалеев** (председатель);

– зав. каф. рекламы и культурологи, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», д-р культурологии, доцент, **А.Н. Городищева**;

– старший научный сотрудник лаборатории молекулярной спектроскопии и анализа, ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук» (ФИЦ КНЦ СО РАН) Институт химии и химической технологии Сибирского отделения Российской академии наук (ИХХТ СО РАН) – обособленное подразделение ФИЦ КНЦ СО РАН, канд. хим. наук, доцент, **Е.В. Елсуфьев**.

Сроки проведения ВНОКО с 12.12.2022 г. по 14.07.2023 г.

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: замечаний нет.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Проектирование и оборудование цехов по переработке отходов	6	удовлетворительно
2	Контроль качества материалов	3	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: замечаний нет.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели 2	Всего		Оценка в баллах 5
		Кол-во 3	% 4	
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	8	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	8	100	
2.2.1	«отлично»	7	87,5	1
2.2.2	«хорошо»	1	12,5	
2.2.3	«удовлетворительно»	0	0	
2.2.4	«неудовлетворительно»	0	0	
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	0	0	
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	1	12,5	
2.4.2	Проектно-исследовательского	3	37,5	
2.4.3	Комплексного	1	12,5	1
2.4.4	ВКР как стартап	0	0	
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	0	0	
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	2	25,0	2
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	4	50,0	
2.5.3	По темам, предложенным студентами	2	25,0	
2.5.4	На иностранном языке	0	0	
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	2	25,0	
2.6.2	По которым имеются публикации	8	100	
2.6.3	К внедрению	5	62,5	
2.6.4	Внедренных	0	0	
2.7	Количество дипломов с отличием	5	62,5	1

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	3	37,5	1
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	-	73,3	
Общая сумма баллов				6

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: замечаний нет.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0	0	0,420	0,321	0
Учебный процесс	0	0	0,768	0,077	0
Спорт	1,22	1,22	0,171	0,127	2
Культурно- творческая деятельность	0	0	0,200	0,162	0
Общественная деятельность	0	0	0,621	0,553	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	1	5
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	0

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: замечаний нет. Рекомендации: усилить работу по размещению информации о достижениях студентов в их личных кабинетах и их верификации.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	6
Оценка портфолио достижений обучающихся	7
Итого	13

Оценка качества подготовки обучающихся: удовлетворительно, без замечаний.

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

Р.Ф. Мулагалеев

Дата 27.02.2023 г.