

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт цветных металлов

Шифр и наименование направления подготовки: 22.03.02 «Металлургия».

Шифр и наименование образовательной программы: 22.03.02 «Металлургия».

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель Комиссии: руководитель проекта дирекции по развитию бизнес-системы на производстве АО «НПК», Е.А.Волкова;

Члены комиссии: канд.техн.наук, доцент кафедры «Общая металлургия» ИЦМ СФУ, В.И.Белокопытов;

канд.техн.наук, доцент кафедры «Общая металлургия» ИЦМ СФУ, Т.А.Веретнова;

Ст. преподаватель кафедры «Общая металлургия» ИЦМ СФУ В.П.Катрюк

Сроки проведения ВНОКО: 12.12.2022г. – 14.07.2023г.

### 1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Без замечаний.

## 2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Физическая химия	5	удовлетворительно
2	Физическая химия	3,4	удовлетворительно
3	Материаловедение	6	удовлетворительно
4	Металлургические технологии	5	удовлетворительно
5	Основы технологических процессов ОМД	6	удовлетворительно
6	Теория и технология литейного производства	3	удовлетворительно
7	Сопротивление материалов	2,4	удовлетворительно
8	Механические свойства металлов и сплавов	3	удовлетворительно
9	Метрология. стандартизация и сертификация	2	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: Без замечаний.

Рекомендации: «Физическая химия» – увеличить количество часов на практические занятия; «Металлургические технологии» - отсутствие защиты по курсовой работе не должно влиять на допуск к экзамену по данной дисциплине: «Основы технологических процессов ОМД» - в лабораторных работах расширить перечень рассматриваемых процессов ОМД.

## 3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
<b>1</b>	<b>Государственный экзамен (при наличии)</b>			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
<b>2</b>	<b>Выпускная квалификационная работа</b>			
2.1	Представлено к защите ВКР	73	100	
2.2	Защищено ВКР. в том числе получили оценки:	73	100	
2.2.1	«отлично»	38	52	38
2.2.2	«хорошо»	28	38	
2.2.3	«удовлетворительно»	7	10	

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
	2	3	4	5
2.2.4	«неудовлетворительно»	-	0	
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	13		
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского	73	100	
2.4.3	Комплексного			
2.4.4	ВКР как стартап			
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций			
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами			
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации			
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием	6	8	
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %		72,3	
Общая сумма баллов				38

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Без замечаний.

Рекомендовано больше внимания уделять ВКР комплексного типа, выполненных по заявкам предприятий и организаций с реальным внедрением.

#### 4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0	0	0,420	0,321	0
Учебный процесс	0	0	0,768	0,077	0
Спорт	0,02	0,01	0,171	0,127	0
Культурно- творческая деятельность	0	0	0,200	0,162	0
Общественная деятельность	0,157	0,152	0,621	0,553	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	0

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: Без замечаний.

Рекомендации: Для повышения показателей количественного и качественного состава портфолио, обучающихся по ОП ВО необходимо обязать студентов вносить все имеющиеся достижения в личный кабинет на платформе «Мой СФУ» и создавать стимул для вовлечения студентов в научно-исследовательскую и спортивную деятельность.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	38
Оценка портфолио достижений обучающихся	0
Итого	38

Оценка качества подготовки обучающихся (без замечаний) удовлетворительно.

Председатель Комиссии ВНОКО

  
(подпись)

Е.А. Волкова

Дата 12.07.2023