

**Заключение о проведении внутренней независимой оценки
качества подготовки обучающихся**

Институт Политехнический

Шифр и наименование направления подготовки 22.03.01 Материаловедение и технологии материалов

Шифр и наименование образовательной программы 22.03.01.07 Материаловедение и технологии материалов в машиностроении

Состав Комиссии ВНОКО:

директор фирмы ООО «ДА» Н.С. Якушкина

должность, И.О. Фамилия

заместитель главного металлурга АО «Красмаш» В.Ш. Резяпов

должность, И.О. Фамилия

доцент ФГБОУ ВО Красноярского государственного аграрного университета, института Инженерных систем и энергетики, кафедры «Общеинженерных дисциплин» О.Е. Носкова

должность, И.О. Фамилия

Главный специалист по новым проектам ООО «ЛПЗ «Сегал» В. В. Чеглаков

должность, И.О. Фамилия

Сроки проведения ВНОКО с 09.01.2023 по 30.06.2023

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	Да	Да
Программа ГИА, включая ФОС	Да	Да
Рабочие программы практик, включая ФОС	Да	Да
Аннотации дисциплин и практик	Да	Да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	Да	Да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	Да	Да

Рекомендации по пункту 1:
проводить ежегодно актуализацию ОП

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Методы структурного анализа и контроль качества изделия	4	удовлетворительно
2	Выбор материалов и технологий в машиностроении	5.5	удовлетворительно
3	Технология и оборудование термической и химико-термической обработки	4	удовлетворительно
4	Инструментальные материалы	4	удовлетворительно

Рекомендации по пункту 2:

перевести сдачу контрольных точек по дисциплине " Методы структурного анализа и контроль качества изделия " в ЭИОС

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
2	3	4	5	
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	10	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	10	100	
2.2.1	«отлично»	6	60	6
2.2.2	«хорошо»	4	40	
2.2.3	«удовлетворительно»			
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	-	0	
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского	6	60	
2.4.3	Комплексного	2	20	2
2.4.4	ВКР как стартап	1	10	1
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	1	10	1
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	1	10	1
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	2	20	
2.5.3	По темам, предложенным студентами	3	30	
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	2	20	
2.6.2	По которым имеются публикации	3	30	
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием	2	20	
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение			

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
2	3	4	5	
	оригинальности ВКР, %			
Общая сумма баллов				

Рекомендации по пункту 3:
увеличить количество ВКР, рекомендованных к публикациям;
увеличить количество ВКР, рекомендованных к внедрению;
увеличить количество дипломов с «отличием».

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,1	-	0,460	0,351	0
Учебный процесс	2,9	-	0,865	0,082	1
Спорт	0,03	-	0,183	0,126	0
Культурно- творческая деятельность	0,03	-	0,212	0,158	0
Общественная деятельность	1,6	-	0,745	0,632	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	-	0
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	-	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	-	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	-	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	-	0

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:
увеличить количество верифицированных достижений;
увеличить количество стипендиатов

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	11
Оценка портфолио достижений обучающихся	1
Итого	12

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / не удовлетворительно.
удовлетворительно (с замечаниями)

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

Н.С. Якушкина

Дата 30.06.08