

**Заключение о проведении внутренней независимой оценки
качества подготовки обучающихся**

Институт ИЦМиМ
 Шифр и наименование направления подготовки 21.05.04 Горное дело
 Шифр и наименование образовательной программы 21.05.04.36 Обогащение полезных ископаемых и извлечение золота
 Состав Комиссии ВНОКО:
 Руководитель направления «Технология обогащения» ООО "НТЦ "ГЕОТЕХНОЛОГИЯ" (председатель), Ананенко Константин Евгеньевич
должность, И.О. Фамилия
 Главный обогатитель ООО «УК «НОК ГРУПП»», Гришан Михаил Павлович
должность, И.О. Фамилия
 Зав. кафедрой Metallургии цветных металлов Сибирского федерального университета, Белоусова Наталья Викторовна
должность, И.О. Фамилия
 Главный научный сотрудник Института химии и химической технологии Сибирского отделения Российской академии наук, Михайлов Александр Геннадьевич
должность, И.О. Фамилия
 Сроки проведения ВНОКО 12.12.2022 - 14.07.2023

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	Да	Да
Программа ГИА, включая ФОС	Да	Да/Нет
Рабочие программы практик, включая ФОС	Да	Да/Нет
Аннотации дисциплин и практик	Да	Да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	Да	Да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	Да	Да/Нет

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: ФОСы отсутствуют, так как нет централизованной процедуры их опубликования на сайте.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Геология, часть 1	4	удовлетворительно
2	Математика	16	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР			
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»			
2.2.2	«хорошо»			
2.2.3	«удовлетворительно»			
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского			
2.4.3	Комплексного			
2.4.4	ВКР как стартап			
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			

1	Показатели 2	Всего		Оценка в баллах 5
		Кол- во 3	% 4	
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций			
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами			
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации			
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием			
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %			
Общая сумма баллов				-

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

Оценку ГИА лучше делать с тем, кто защита ВКР предусмотрена в 2016 г.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания 1	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах 6
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений 2	количество верифицированных достижений 3	количество достижений 4	количество верифицированных достижений 5	
Наука	0	0	0,420	0,321	0
Учебный процесс	0	0	0,768	0,077	0
Спорт	0	0	0,171	0,127	0
Культурно- творческая деятельность	0	0	0,200	0,162	0
Общественная деятельность	0	0	0,621	0,553	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную	0	0

Деятельность		
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	0

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:

Оценка портфолио (количество друзей/и их верификация проводится)

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Результаты I	-
Оценка портфолио достижениям, полученных	0
Итого	

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / не удовлетворительно.

Председатель Комиссии:

(подпись)

К.Е. Ананенко

Дата 26.02.23