

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт Политехнический

Шифр и наименование направления подготовки 20.04.01 Техносферная
безопасность

Шифр и наименование образовательной программы 20.04.01.06 Моделирование
техносферных процессов и систем, 2021 год набора

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель комиссии – Грищенко Евгений Петрович – канд. техн. наук,
доцент, директор ООО «УНИВЕРЭКО».

Члены комиссии:

1. Чернявская Елена Николаевна – Генеральный директор АО «Зеленый город»;
2. Озерский Дмитрий Андреевич – канд. техн. наук, директор филиала ИБРАЭ РАН г. Железнодорожск;
3. Варфоломеев Игорь Викторович – канд. техн. наук, доцент, заместитель генерального директора по охране окружающей среды и экологической безопасности АО «Красноярскнефтепродукт».

Сроки проведения ВНОКО с 09.01.2023 по 30.06.2023 гг.

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Удовлетворительно (без замечаний).

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Производственная практика/Преддипломная практика	24	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: Удовлетворительно (без замечаний).

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	–	–	–
1.2	В том числе получили оценки или не явились:	–	–	–
1.3	«отлично»	–	–	–
1.4	«хорошо»	–	–	–
1.5	«удовлетворительно»	–	–	–
1.6	«неудовлетворительно»	–	–	–
1.7	«неявка»	–	–	–
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	5	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»	1	20	
2.2.2	«хорошо»	3	60	
2.2.3	«удовлетворительно»	1	20	
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского	1	20	
2.4.3	Комплексного	1	20	1
2.4.4	ВКР как стартап	3	60	1
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	1	20	1
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами	4	80	
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	3	60	
2.6.2	По которым имеются публикации	1	20	
2.6.3	К внедрению	2	40	
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием	1	20	

2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	2	40	
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	5	72	
			Общая сумма баллов	3

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Удовлетворительно (с замечаниями). Повысить число ВКР рекомендованных к внедрению, по которым имелись бы публикации.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,533	0,267	0,460	0,351	1
Учебный процесс	0,767	0	0,865	0,082	0
Спорт	0	0	0,183	0,126	0
Культурно-творческая деятельность	0	0	0,212	0,158	0
Общественная деятельность	0,433	0,400	0,745	0,632	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	1	5

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: Удовлетворительно (с замечаниями). Повысить участие в общественной и учебной деятельности университета.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	3
Оценка портфолио достижений обучающихся	6
Итого	9

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / не удовлетворительно.

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

Е.П. Грищенко

Дата 30.06.2023