

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт Политехнический

Шифр и наименование направления подготовки 20.04.01 Техносферная  
безопасность

Шифр и наименование образовательной программы 20.04.01.06 Моделирование  
техносферных процессов и систем, 2021 год набора

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель комиссии – Грищенко Евгений Петрович – канд. техн. наук,  
доцент, директор ООО «УНИВЕРЭКО».

Члены комиссии:

1. Чернявская Елена Николаевна – Генеральный директор АО «Зеленый город»;
2. Озерский Дмитрий Андреевич – канд. техн. наук, директор филиала ИБРАЭ РАН г. Железногорск;
3. Варфоломеев Игорь Викторович – канд. техн. наук, доцент, заместитель генерального директора по охране окружающей среды и экологической безопасности АО «Красноярскнефтепродукт».

Сроки проведения ВНОКО с 09.01.2023 по 30.06.2023 гг.

### 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих  
в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	
имеющих ученую степень	19
имеющих ученое звание	15
имеющих ученую степень и ученое звание	15
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	4
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	6
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	–

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами	60	100	соответствует

творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5	36,8	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Удовлетворительно (без замечаний).

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Енютина Тамара Афанасьевна	6	1	2 (1/2)	да	да
Кулагина Людмила Владимировна	6	2	20 (12/7)	да	да
Миронова Жени Владимировна	5	3	4 (0/2)	да	нет
Итого				количество «да» – 3	количество «да» – 2

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	5,6	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным	2	> 1	соответствует

применением)			
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	8,6	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	3	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	2	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: Удовлетворительно (с замечаниями). Повысить количество ФПК за счет бюджета СФУ; увеличить руководство научно-исследовательской деятельностью студентов.

### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

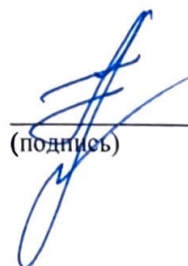
Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам											Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	
Енютина Тамара Афанасьевна	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Кулагина Людмила Владимировна	8,5	9,5	9,5	9	9	9,5	10	10	9,5	10	9,5	9,4
Миронова Жени Владимировна	9,5	9,5	10	10	10	9,5	8,5	10	10	10	10	9,7

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Удовлетворительно (с замечаниями). Повысить мотивацию и вовлечение студентов в научную деятельность (к написанию статей, научных работ; к участию в научных конференциях, олимпиадах, грантовых конкурсах).

**Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / не удовлетворительно.**

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

Е.П. Грищенко

Дата 30.06.2023