

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт _____ Политехнический _____
Шифр и наименование направления подготовки _____ 20.04.01 Техносферная
безопасность _____
Шифр и наименование образовательной программы _____ 20.04.01.05 Надзорная и
инспекционная деятельность в сфере труда _____
Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель комиссии – Грищенко Евгений Петрович – канд. техн. наук,
доцент, директор ООО «УНИВЕРЭКО» _____
должность, И.О. Фамилия

Чернявская Елена Николаевна – Генеральный директор АО «Зеленый город» _____
Озерский Дмитрий Андреевич – канд. техн. наук, директор филиала ИБРАЭ
РАН г. Железногорск _____

Варфоломеев Игорь Викторович – канд. техн. наук, доцент, заместитель
генерального директора по охране окружающей среды и экологической
безопасности АО «Красноярскнефтепродукт» _____

Сроки проведения ВНОКО _____ 09.01.2023 – 30.06.2023 _____

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

20.04.21.25 Л

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: _____ замечаний нет

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Нормы и правила по охране труда	2	удовлетворительно
2	Основы управления охраной труда в организации	3	удовлетворительно
3	Этика делового общения	3	удовлетворительно
4	Экономика и организация деятельности предприятия	4	удовлетворительно
5	Специальная оценка условий труда	3	удовлетворительно
6	Трудовое право. Защита прав работников, споры	4	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: _____ замечаний нет

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	8	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»	3	37,5	
2.2.2	«хорошо»	4	50	

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
2		3	4	5
2.2.3	«удовлетворительно»	1	12,5	
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского			
2.4.3	Комплексного			
2.4.4	ВКР как стартап	3	37,5	1
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	2	25	1
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	2	25	
2.5.3	По темам, предложенным студентами	4	50	
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	4	50	
2.6.2	По которым имеются публикации	6	75	
2.6.3	К внедрению	3	37,5	
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием	1	12,5	
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	3	37,5	1
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %		70	
Общая сумма баллов				3

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Повысить значение оригинальности выпускных магистерских диссертаций

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,01	0	0,460	0,351	0
Учебный процесс	1,3	0	0,865	0,082	2
Спорт	0	0	0,183	0,126	0
Культурно-творческая деятельность	0	0	0,212	0,158	0
Общественная деятельность	0,03	0	0,745	0,632	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	0

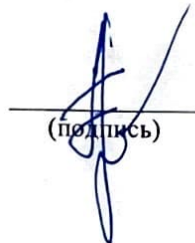
Общие замечания и рекомендации по пункту 4: повысить степень участия обучающихся в научных конференциях, увеличить публикационную активность

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	3
Оценка портфолио достижений обучающихся	2
Итого	5

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно (с замечаниями).

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

Е.П. Грищенко

Дата 30.06.2023