

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт цветных металлов и материаловедения

Шифр и наименование направления подготовки 20.04.01 Техносферная
безопасность

Шифр и наименование образовательной программы 20.04.01.02 Управление
системами безопасности горного и металлургического производства

Состав Комиссии ВНОКО:

заместитель директора ООО «Легкие металлы» О.Н. Попова

должность, И.О. Фамилия

доцент кафедры ТБГиМП ИЦМ СФУ А.Г. Степанов

должность, И.О. Фамилия

доцент кафедры ТБГиМП ИЦМ СФУ Н.В. Медведь

должность, И.О. Фамилия

руководитель департамента кадровой политики СФУ, Диана Дмитриевна
Барабанова

должность, И.О. Фамилия

директор Научно-образовательного центра «Институт непрерывного
образования» СФУ, Елена Васильевна Мошкина

должность, И.О. Фамилия

Сроки проведения ВНОКО 06.03.2023–14.07.2023

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих
в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	31
имеющих ученую степень	14
имеющих ученое звание	8
имеющих ученую степень и ученое звание	8
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	–
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	–
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	–

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и	60	90	соответствует

(или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5	4	не соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: усилить педагогический состав, привлечь работников из числа руководителей

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
Галайко А.В.	1	2	3	да	да
Гроть В.А.	1	1	6	да	да
Ворошилов Д.С.	9	3	48	да	да
Потокина М.В.	5	2	1	да	да
Коростовенко В.В.	1	3	3	да	да
Осипова В.А.	4	2	3	да	да
Степанов А.Г.	1	1	2	да	да
Итого	22	14	66	7	7

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	3,14	> 1	Соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	2,00	> 1	Соответствует

Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	9,43	> 1	Соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	7	> 0	Соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	7	> 0	Соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: без замечания

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

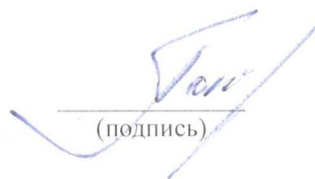
Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Галайко А.В.	9,2	9,4	9,6	9,8	9,8	9,0	8,2	9,8	9,4	9,8	9,8	9,8	9,46
Коростовенко В.В.	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	9,4	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	9,95
Степанов А.Г.	10,0	10,0	10,0	10,0	9,8	9,6	8,6	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	9,83
Ворошилов Д.С.	9,8	9,6	9,8	9,8	9,8	10,0	9,8	10,0	9,8	9,6	10,0	10,0	9,83
Потокина М.В.	9,6	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	9,8	10,0	10,0	9,8	10,0	9,6	9,90
Гронь В.А.	8,4	8,6	9,4	9,4	9,2	7,8	9,0	8,6	9,2	9,2	10,0	10,0	9,07
Осипова В.А.	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	9,4	10,0	9,6	10,0	10,0	10,0	9,92

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: без замечания

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно с замечаниями.

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

О.Н. Попова

Дата 30.06.2013