

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт Инженерно-строительный институт

Шифр и наименование направления подготовки 20.03.02 Природообустройство и водопользование

Шифр и наименование образовательной программы 20.03.02.31 Инженерные системы сельскохозяйственного водоснабжения, обводнения и водоотведения

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель: заведующая кафедрой техносферной и экологической безопасности ПИ СФУ Кулагина Т. А.

Члены комиссии:

Заместитель руководителя ЕнБВУ Федерального агентства водных ресурсов Кураева Ю. А.

Генеральный директор АО «Водоканалпроект» Красавин Г. В.

Доцент кафедры техносферной и экологической безопасности ПИ СФУ Крук Н. В.

Начальник отдела надзора за водными ресурсами Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Красноярскому краю и Республике Тыва Ильяшенко М. Г.

Сроки проведения ВНОКО с 21.11.2022 по 31.01.2023

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	43
имеющих ученую степень	30
имеющих ученое звание	19
имеющих ученую степень и ученое звание	19
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	4
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	3
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	1

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и	60	69,76	соответствует

(или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5	9,3	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: замечаний нет

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Бобрин А. Г.	3	2	3(3/2/2/1)	да	да
Берсенева М. Л.	1	1	10(5/6/6/3)	да	да
Дубровская О. Г.	3	1	9(9/5/5/4)	да	да
Заворуева Е. Н.	2	2	10(6/6/6/-)	да	да
Курилина Т. А.	3	2	10(3/1/1/6)	да	да
Итого				количество «да» - 5	количество «да» - 5

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	2	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	2	> 1	соответствует

Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	8(5/4/4/3)	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	5	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	5	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: замечаний нет

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Бобрик А. Г.	8	9	10	10	8,5	9	10	8,5	9	8,5	10	9	9,125
Берсенева М. Л.	10	8	9	9	8	10	7	9	7	9	10	10	8,83
Дубровская О. Г.	10	10	9	9	9	10	10	9	10	10	10	8	9,5
Заворуева Е. Н.	8	8	8	9	9	7	7	9	7	8	10	10	8,3
Курилина Т. А.	10	9	8	8	9	9	9	7	9	7	9	10	8,66

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: замечаний нет

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно без замечаний.

Председатель Комиссии ВНОКО



Т. А. Кулагина

Дата 10.02.2023