

**Заключение о проведении внутренней независимой оценки  
качества подготовки обучающихся**

Институт Политехнический

Шифр и наименование направления подготовки

20.03.01 Техносферная безопасность

Шифр и наименование образовательной программы

20.03.01.30 Техносферная безопасность

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель комиссии

Грищенко Евгений Петрович – канд. техн. наук, доцент, директор ООО «УНИВЕРЭКО».

Члены комиссии:

Чернявская Елена Николаевна – Генеральный директор АО «Зеленый город»;

Озерский Дмитрий Андреевич – канд. техн. наук, директор филиала ИБРАЭ РАН г. Железногорск;

Варфоломеев Игорь Викторович – канд. техн. наук, доцент, заместитель генерального директора по охране окружающей среды и экологической безопасности АО «Красноярскнефтепродукт».

Сроки проведения ВНОКО с 09.01.2023 по 30.06.2023 гг.

**1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО**

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

314

л

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: без замечаний.

## 2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Материаловедение	5	удовлетворительно
2	Химия воды	3	удовлетворительно
3	Начертательная геометрия и инженерная графика	4	удовлетворительно
4	Ноксология	4	удовлетворительно
5	Инженерная геология и гидрогеология	5	удовлетворительно
6	Вентиляция промышленных зданий	4	удовлетворительно
7	Гидрогазодинамика и тепломассообмен	4	удовлетворительно
8	Электротехника и электроника	4	удовлетворительно
9	Метрология, стандартизация и сертификация	4	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: без замечаний.

## 3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
<b>1</b>	<b>Государственный экзамен (при наличии)</b>			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			0
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			0
1.3	«отлично»			0
1.4	«хорошо»			0
1.5	«удовлетворительно»			0
1.6	«неудовлетворительно»			0
1.7	«неявка»			0
<b>2</b>	<b>Выпускная квалификационная работа</b>			
2.1	Представлено к защите ВКР			0
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			0
2.2.1	«отлично»			0
2.2.2	«хорошо»			0
2.2.3	«удовлетворительно»			0
2.2.4	«неудовлетворительно»			0
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			0
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			0
2.4.1	Академического			0
2.4.2	Проектно-исследовательского			0
2.4.3	Комплексного			0
2.4.4	ВКР как стартап			0
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			0
2.5	Количества ВКР, выполненных			0
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций			0
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			0
2.5.3	По темам, предложенным студентами			0
2.5.4	На иностранном языке			0
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			0
2.6.1	К опубликованию			0



1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
2		3	4	5
2.6.2	По которым имеются публикации			0
2.6.3	К внедрению			0
2.6.4	Внедренных			0
2.7	Количество дипломов с отличием			0
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			0
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %			0
Общая сумма баллов				0

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: первая защита ВКР по данной ООП осуществиться в 2025г., оценить данный пункт нет возможности.

#### 4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0	0	0,460	0,351	0
Учебный процесс	0,157	0	0,865	0,082	0
Спорт	0,443	0,329	0,183	0,126	2
Культурно- творческая деятельность	0,086	0,086	0,212	0,158	0
Общественная деятельность	0,114	0,125	0,745	0,632	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	1	5
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	–	–
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	1	5
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	1	5
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	–	–

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: повысить вовлеченность студентов научно-исследовательскую и общественную деятельность.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	0
Оценка портфолио достижений обучающихся	17
Итого	17

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно с замечаниями.

Председатель Комиссии ВНОКО

(подпись)

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and lines, positioned above a horizontal line.

Е. П. Грищенко

Дата 30.06.2023