

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт Политехнический

Шифр и наименование направления подготовки

20.03.01 Техносферная безопасность

Шифр и наименование образовательной программы

20.03.01.00 Техносферная безопасность

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель комиссии

Грищенко Евгений Петрович – канд. техн. наук, доцент, директор ООО  
«УНИВЕРЭКО».

Члены комиссии:

Чернявская Елена Николаевна – Генеральный директор АО «Зеленый город»;

Озерский Дмитрий Андреевич – канд. техн. наук, директор филиала ИБРАЭ  
РАН г. Железногорск;

Варфоломеев Игорь Викторович – канд. техн. наук, доцент, заместитель  
генерального директора по охране  
окружающей среды и экологической  
безопасности АО «Красноярскнефтепродукт».

Сроки проведения ВНОКО с 09.01.2023 по 30.06.2023 гг.

### 1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: без замечаний.

## 2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Экологический менеджмент и аудит техносферных объектов	5	удовлетворительно
2	Управление техносферной безопасностью	4	удовлетворительно
3	Экология промышленных накопителей	4	удовлетворительно
4	Надзор и контроль в сфере безопасности	3	удовлетворительно
5	Расcеяние примесей в атмосфере	5	удовлетворительно
6	Безопасность жизнедеятельности	5	удовлетворительно
7	Процессы и аппараты защиты гидросферы	6	удовлетворительно
8	Безопасная эксплуатация водных объектов	3	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: без замечаний.

## 3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
<b>1</b>	<b>Государственный экзамен (при наличии)</b>			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			0
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			0
1.3	«отлично»			0
1.4	«хорошо»			0
1.5	«удовлетворительно»			0
1.6	«неудовлетворительно»			0
1.7	«неявка»			0
<b>2</b>	<b>Выпускная квалификационная работа</b>			
2.1	Представлено к защите ВКР	20	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»	14	70	
2.2.2	«хорошо»	5	25	
2.2.3	«удовлетворительно»	1	5	
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского	5	25	
2.4.3	Комплексного	4	20	1
2.4.4	ВКР как стартап	2	10	1
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	2	10	1
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	2	10	
2.5.3	По темам, предложенным студентами	12	60	
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	4	20	
2.6.2	По которым имеются публикации	2	10	

	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
1	2	3	4	5
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных	2	10	
2.7	Количество дипломов с отличием			
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %		72	
Общая сумма баллов				3

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: достойные ВКР рекомендовать к опубликованию.

#### 4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,033	0	0,460	0,351	0
Учебный процесс	2,340	0,067	0,865	0,082	1
Спорт	0,624	0,486	0,183	0,126	2
Культурно-творческая деятельность	0,775	0,725	0,212	0,158	2
Общественная деятельность	0,114	0	0,745	0,632	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	2	10

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: повысить вовлеченность студентов в разные сферы деятельности и осведомить о возможности получения повышенных стипендий.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	3
Оценка портфолио достижений обучающихся	21
Итого	24

**Оценка качества подготовки обучающихся: удовлетворительно с замечаниями.**

**Председатель Комиссии ВНОКО**

(подпись)

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned above a horizontal line.

**Е. П. Грищенко**

**Дата 30.06.2023**