

**Заключение о проведении внутренней независимой оценки
качества подготовки обучающихся**

Институт Политехнический

Шифр и наименование направления подготовки 15.04.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств

Шифр и наименование образовательной программы 15.04.05.01 Автоматизация конструкторско-технологического проектирования

Состав Комиссии ВНОКО:

заведующий кафедрой КТОМСП, Е.Г. Зеленкова;

доцент кафедры КТОМСП, В.Б. Ясинский;

доцент кафедры КТОМСП, Ю.И. Гордеев;

начальник технологического отдела ОГТ АО «НПП «Радиосвязь»,

А.О. Головин

Сроки проведения ВНОКО _____

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица Л.1 – Оценка ОП ВО

| Компонент образовательной программы | Наличие утвержденного документа (да/нет) | Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да / нет) |
|--|--|---|
| Описание образовательной программы | да | да |
| Программа ГИА, включая ФОС | да | да |
| Рабочие программы практик, включая ФОС | да | да |
| Аннотации дисциплин и практик | да | да |
| Учебные планы для каждого года набора и формы обучения | да | да |
| Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС | да | да |

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

Ежегодно актуализировать РПД и ФОС по преподаваемым дисциплинам.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица Л.2 – Результаты работы Комиссий ПА

| № | Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект) | Объем в з.е. | Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / неудовлетворительно) |
|---|---|--------------|--|
| 1 | Математическое моделирование в машиностроении | 4 | удовлетворительно |
| 2 | Защита интеллектуальной собственности | 2 | удовлетворительно |
| 3 | Методология научных исследований | 3 | удовлетворительно |
| 4 | Автоматизация технологического проектирования | 6 | удовлетворительно |
| 5 | Планирование и обработка экспериментов | 3 | удовлетворительно |

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

Выявлены отсутствия студентов на промежуточной аттестации по некоторым предметам.

Кураторам и преподавателям принять меры к устранению указанного замечания.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица Л.3 – Оценка результатов ГИА

| 1 | Показатели | Всего | | Оценка в баллах |
|--------------------|--|------------|-----|-----------------------|
| | | Кол- во | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Государственный экзамен (при наличии) | | | |
| 1.1 | Количество студентов, допущенных к экзамену | - | - | - |
| 1.2 | В том числе получили оценки или не явились: | | | |
| 1.3 | «отлично» | - | - | - |
| 1.4 | «хорошо» | - | - | - |
| 1.5 | «удовлетворительно» | - | - | - |
| 1.6 | «неудовлетворительно» | - | - | - |
| 1.7 | «неявка» | - | - | - |
| 2 | Выпускная квалификационная работа | | | |
| 2.1 | Представлено к защите ВКР | 5 | 100 | |
| 2.2 | Защищено ВКР, в том числе получили оценки: | | | |
| 2.2.1 | «отлично» | 5 | 100 | 1 |
| 2.2.2 | «хорошо» | 0 | 0 | |
| 2.2.3 | «удовлетворительно» | 0 | 0 | |
| 2.2.4 | «неудовлетворительно» | 0 | 0 | |
| 2.3 | Не явились на защиту ВКР («неявка») | 0 | 0 | |
| 2.4 | Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов | | | |
| 2.4.1 | Академического | 5 | 100 | |
| 2.4.2 | Проектно-исследовательского | 0 | 0 | |
| 2.4.3 | Комплексного | 0 | 0 | |
| 2.4.4 | ВКР как стартап | 0 | 0 | |
| 2.4.5 | ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении) | 0 | 0 | |
| 2.5 | Количества ВКР, выполненных | | | |
| 2.5.1 | По заявкам предприятий и организаций | 4 | 80 | 4 |
| 2.5.2 | По заявкам подразделений СФУ | 1 | 20 | |
| 2.5.3 | По темам, предложенным студентами | 0 | 0 | |
| 2.5.4 | На иностранном языке | 0 | 0 | |
| 2.6 | Количество ВКР, рекомендованных | | | |
| 2.6.1 | К опубликованию | 5 | 100 | |
| 2.6.2 | По которым имеются публикации | 5 | 100 | |
| 2.6.3 | К внедрению | 5 | 100 | |
| 2.6.4 | Внедренных | 0 | 0 | |
| 2.7 | Количество дипломов с отличием | 4 | 80 | 1 |
| 2.8 | Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру | 1 | 20 | |
| 2.9 | Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, % | - | - | |
| Общая сумма баллов | | | | 6 |

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица Л.4 – Оценка количественного состава портфолио

| Показатель оценивания | Среднее значение на одного обучающегося: | | | | Оценка в баллах |
|-----------------------------------|--|--|-----------------------|--|-----------------|
| | по ОП ВО | | по университету | | |
| | количество достижений | количество верифицированных достижений | количество достижений | количество верифицированных достижений | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Наука | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Учебный процесс | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Спорт | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Культурно-творческая деятельность | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Общественная деятельность | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Таблица Л.5 – Оценка качественного состава портфолио

| Наименование стипендии | Количество студентов – обладателей стипендий | Оценка в баллах |
|---|--|-----------------|
| Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность | 0 | 0 |
| Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность | 0 | 0 |
| Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность | 0 | 0 |
| Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность | 0 | 0 |
| Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность | 0 | 0 |

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:

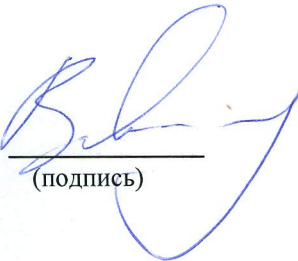
Крайне низкая активность студентов при заполнении портфолио. Необходимо провести разъяснительную работу со студентами.

Таблица Л.6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

| Направление оценивания | Набранные баллы |
|---|-----------------|
| Оценка результатов ГИА | 6 |
| Оценка портфолио достижений обучающихся | 0 |
| Итого | 6 |

**Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно
с замечаниями.**

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

Д.В. Вавилов

Дата 30.06.2023